



Catalogue no. 81-595-MIE — No. 014

ISSN: 1704-8885

ISBN: 0-662-36734-0

Research papers — Education, skills and learning



Youth in Transition Survey

In and out of high school: First results from the second cycle of the Youth in Transition Survey, 2002

by Tracey Bushnik, Lynn Barr-Telford and Patrick Bussière

Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics Division
2001 Main Building, Ottawa, K1A 0T6

Telephone: 1 800 307-3382 Fax: 1 613 951-9040

This paper represents the views of the authors and does not necessarily reflect the opinions of Statistics Canada.



Statistics
Canada

Human Resources and
Skills Development Canada

Statistique
Canada

Ressources humaines et
Développement des compétences Canada

Canada

Education, skills and learning

Research papers

In and out of high school: First results from the second cycle of the Youth in Transition Survey, 2002

Tracey Bushnik and Lynn Barr-Telford

Statistics Canada

Patrick Bussière

Human Resources and Skills Development Canada

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada

© Minister of Industry, 2004

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission from Licence Services, Marketing Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

April 2004

Catalogue no. 81-595-MIE2004014

Frequency: irregular

ISSN 1704-8885

ISBN 0-662-36734-0

Ottawa

La version française de cette publication est disponible sur demande (n° 81-595-MIF2004014 au catalogue).

Statistics Canada

Human Resources and Skills Development Canada

This paper represents the views of the authors and does not necessarily reflect the opinions of Statistics Canada or Human Resources and Skills Development Canada.

How to obtain more information

Specific inquiries about this product and related statistics or services should be directed to: Client Services, Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (telephone: (613) 951-7608; toll free at 1 800 307-3382; by fax at (613) 951-9040; or e-mail: educationstats@statcan.ca).

For information on the wide range of data available from Statistics Canada, you can contact us by calling one of our toll-free numbers. You can also contact us by e-mail or by visiting our Web site.

National inquiries line 1 800 263-1136

National telecommunications device for the hearing impaired 1 800 363-7629

E-mail inquiries infostats@statcan.ca

Web site www.statcan.ca

Ordering information

This product, Catalogue No. 81-595-MIE2004014, is available on the Internet for free. Users can obtain single issues at: <http://www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/studiesfree.cgi>.

Standards of service to the public

Statistics Canada is committed to serving its clients in a prompt, reliable and courteous manner and in the official language of their choice. To this end, the Agency has developed standards of service which its employees observe in serving its clients. To obtain a copy of these service standards, please contact Statistics Canada toll free at 1 800 263-1136.

Acknowledgements

The authors wish to thank all those involved in the development and production of the Youth in Transition Survey at Statistics Canada (STC) and Human Resources and Skills Development Canada (HRSDC).

The assistance of many people was invaluable to the production of this research paper. Our thanks go to those in the Centre for Education Statistics and Special Surveys Division, Statistics Canada, and in the policy research group of the Learning Policy Directorate of HRSDC for their contributions, feedback and suggestions. A special thank you is extended to Danielle Baum for her indispensable help in preparing the manuscript for publication.

Note of appreciation

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing co-operative effort involving Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued co-operation and good will.

Table of Contents

1.	Introduction	5
2.	Still in school?	6
3.	Characteristics at age 15 related to dropping out by age 17	9
4.	Gender differences among dropouts	15
5.	A final note on the dropping out process	16
6.	Going back to school: experience with the "second chance system"	17
7.	Conclusion	19
	Endnotes	20
	References	21
	Appendix	
Appendix A:	What is the Youth in Transition Survey (YITS)?	23
Appendix B:	Structure of elementary and secondary education in Canada	26
Appendix C:	Tables	27
Appendix D:	Programme for International Student Assessment (PISA) and reading literacy	36
Appendix E:	Explaining the scales and definitions	37

1. Introduction

"Rising skill demands in OECD countries have made qualifications at the upper secondary level of education the minimum credentials for successful labour market entry. Upper secondary education serves as the foundation for advanced learning and training opportunities, as well as preparation for direct entry to the labour market."

Education at a Glance – OECD Indicators 2003

Completing high school is now widely considered as a minimal educational requirement for access to the labour market and lifelong learning. The skills and knowledge acquired through high school are valuable foundations for the future of youth. Both educational and labour market transitions are influenced by an individual's possession or lack of a high school diploma. There is a greater likelihood that youth without such a diploma will experience difficulties participating in lifelong learning (HRDC and STC, 2001) and finding stable and well-paying employment (Rumberger, 1987).

This report focuses on the process of dropping out of high school in the young adult years in an effort to answer two questions: what are the factors related to dropping out of school at an early age, and what differentiates dropouts who eventually return to high school from those who do not return? To answer these questions, data from the second cycle of the Youth in Transition Survey (YITS) are used. YITS is a longitudinal survey developed by Human Resources Development Canada and Statistics Canada in the late 1990s to collect information on major transitions in the lives of youth, particularly between education, training and work.

The Youth in Transition Survey contacts the same respondents at two-year intervals and can therefore link events and traits in one period - such as attitudes, behaviours and achievement - with outcomes in subsequent periods, such as educational and occupational attainment (see Appendix A for detailed information about YITS).

This report is the first to take advantage of the longitudinal nature of YITS. The survey collected information from 15-year-olds in 2000 and returned in 2002 to interview the same young adults at age 17¹. By then, some had dropped out of school (see textbox for definitions). This report discusses characteristics measured at age 15 associated with dropping out of high school by age 17. These characteristics include family background, abilities, self-perception, aspirations, behaviour, school engagement, and school climate.

How are high school dropouts defined?

A high school dropout is a 17-year-old who was not in high school in December 2001 and had not already met the minimum requirements for high school graduation.

The 17-year-olds discussed in this report also include high school continuers and graduates. A high school continuer is a 17-year-old who was in high school in December 2001 and had not already met the minimum requirements for high school graduation. A high school graduate is a 17-year-old who had met the minimum requirements for high school graduation by December 2001.

For the purposes of comparison with the dropouts, high school continuers and graduates have been grouped together.

YITS also interviewed a separate group of 18- to 20-year-olds in 2000, and re-interviewed them in 2002². This report looks specifically at individuals who were dropouts at ages 18 to 20 to see whether or not they had returned to high school two years later. The characteristics of the dropouts who returned to high school are compared with those who did not return.

2. Still in school?

At age 17, most youth were still in high school and only 3% had left without a diploma

In May 2000, over 345,000 fifteen year-olds were in Canadian schools, most of them in Grade 10. In December 2001, at the age of seventeen, most (83%) were still in high school and, given their young age, few had graduated (14%). Just 3% of these young adults had left high school without a diploma. While the percentage of dropouts was low, it is estimated that over 9,000 youth had left high school by age 17 without receiving a high school diploma.

Among the provinces, Quebec, at 5%³, had the highest estimated dropout rate by age 17 (see Table 1). Furthermore, of all the dropouts, two in five were from Quebec. This may reflect the fact that by age 17, most students in Quebec have reached their final year of high school (see textbox *High school status in Quebec* and Appendix B *Structure of elementary and secondary education in Canada*). However, the tendency for dropout rates to be higher in Quebec has been noted before; the rate in Quebec (16%) was among the highest for 20-year-old youth in 1999 (Bowlby and McMullen, 2002).

Table 1

High school status by age 17, December 2001

	Graduates		Continuers		Dropouts	
	%	Total	%	Total	%	Total
Canada	14	49,000	83	288,000	3	9,000
Newfoundland and Labrador	1 *	100	97	6,700	2 *	150
Prince Edward Island	5	100	94	1,750	2 *	50
Nova Scotia	1 *	200	97	10,550	2 *	250
New Brunswick	2	250	96	8,600	2	200
Quebec	52	41,600	43	34,200	5	3,950
Ontario	3	3,600	95	122,950	2	2,650
Manitoba	3	350	95	12,100	2	300
Saskatchewan	2	300	96	13,000	2	250
Alberta	4	1,550	93	33,900	3	1,050
British Columbia	2 *	900	97	43,950	1 *	500

Notes: As a measure of sampling error,

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

National numbers have been rounded to the nearest 1000 and provincial numbers have been rounded to the nearest fifty.

Percentages in each row may not add to one hundred due to rounding.

High school status in Quebec

The secondary school system in Quebec differs from that in the other provinces with respect to the grade level of the last year of high school. In Quebec, the last level of high school is Secondary V (Grade 11), while in other provinces it is Grade 12.

The Youth in Transition Survey derived high school status as of December 31, 2001. At that time, in all provinces except Quebec, the majority of young people included in this study were still at the grade 12 level. In Quebec, although some students were still at the Secondary V level, more than half of them had been at this level the previous year. It follows then, that for these students, their status had already been determined as either 'graduate' or 'dropout'.

This provincial difference in the timing of the last year of high school may help explain why both the dropout and the graduation rates were higher in Quebec than elsewhere. For more information about the structure of the provincial school grade systems, see Appendix B *Structure of elementary and secondary education in Canada*.

By comparison, the dropout rate was lowest in British Columbia where an estimated 1%*⁴ of 17-year-olds were not in high school and did not have a high school diploma (Table 1).

Among 17-year-olds, there was little difference nationally in dropout rates⁵ for males (3%) and females (2%)* (see Table C1 in Appendix C). This runs somewhat counter to studies of older youth that have shown much higher dropout rates for males than for females. In 1999, for example, the dropout rate for 20 year-old males was 15% versus 9% for females (Bowlby and McMullen, 2002).

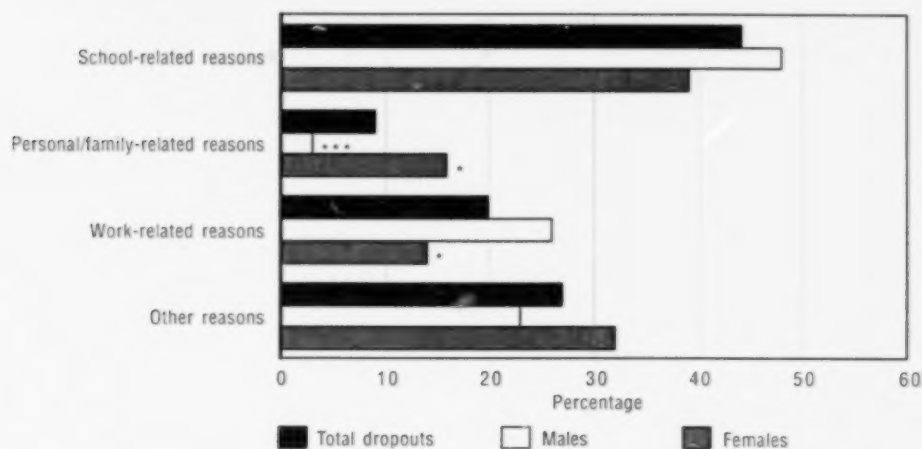
Dropout rates declined through the 1990s (Bowlby and McMullen, 2002). It may be that the low rates for males and females in 2001 are a sign of a continuing decline. Or, these low rates may be due to the fact that few youth – whether male or female – are leaving school at an early age. Data from the next cycle of YITS will shed further light on this issue.

Nationally, dropout rates for males and females were similar by the age of 17; however, the reasons for leaving were quite different

When asked their main reason for leaving school, the 3% who dropped out most frequently cited school-related reasons for their early departure (see Figure 1). School-related reasons include being bored or not interested in school, problems with school work, problems with teachers, being "kicked out of" school⁷, and missing a few credits/not worth continuing. This is consistent with results from the 1991 School Leavers Survey and the 2000 cycle of YITS where school-related reasons were also most often reported by 18- to 20-year-olds as the main reason for dropping out.

Figure 1

Main reason for dropping out of high school by age 17



Notes: As a measure of sampling error,

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

School-related reasons include being bored or not interested in school, problems with school work, problems with teachers, being kicked out of school, and missing a few credits/not worth continuing.

Personal or family reasons include health reasons, pregnancy/caring for own child, and problems at home.

Work-related reasons refer to wanting or having to work.

Other reasons were not specified.

While there appeared to be little difference in male and female dropout rates for youth aged 17, their reasons for leaving high school differed (Figure 1). Both males and females cited school-related reasons most frequently but females were much more likely to cite personal or family reasons (including health reasons, pregnancy/caring for own child, and problems at home) for leaving school. Conversely, males more often reported work-related factors (wanting or having to work) as their main reason for dropping out.

3. Characteristics at age 15 related to dropping out by age 17

It is widely accepted that dropping out of school is best thought of as a process – not a decision made at a single point in time (Gilbert, Barr, Clark, Blue and Sunter, 1993; HRDC and STC, 1995; Bowlby and McMullen, 2002). Longitudinal data from YITS make it possible to gain a better understanding of the complex process of dropping out. These data, for example, permit an analysis of early signs of disengagement from school. The earlier the risk of dropping out can be detected, the greater may be the likelihood of prevention.

YITS collected information on family background (including parental education), individual characteristics (such as reading performance and school grades), and school characteristics (including disciplinary climate). Each of these factors contributes to an analysis of the process of dropping out.

In the following sections, dropouts are compared to continuers and graduates – the latter two are considered as one group. A broad range of characteristics at age 15 are described – each in isolation. However, the nature of the school experience is complex as individual, family and school factors interact over time. Further analysis using more complex methods will allow for the assessment of the relative impact of these many factors on dropping out.

3a. Family background

Students who dropped out by age 17 had a somewhat different background from those who continued to attend or graduated from high school (see Table C2 in Appendix C).

The majority of 17-year-olds lived in two-parent households. However, a higher proportion of dropouts (28%) than continuers and graduates (16%) lived with a single parent. Dropouts and their peers also differed with respect to parental income – dropouts lived in households with an average total income⁸ of \$51,000 while continuers and graduates lived in households with an average total income of \$69,000. And, when compared to continuers and graduates, a smaller proportion of dropouts had parents who had completed some form of post-secondary education (43% versus 64%).

3b. Abilities

The Youth in Transition Survey allows one to relate two measures of ability to dropping out: reading literacy and self-reported marks at school.

In 2000, in conjunction with YITS, the Programme for International Student Assessment (PISA) assessed 15-year-old Canadian youth's achievement in reading, mathematics and science. *Reading* literacy is of particular interest in this report because of its link with educational attainment⁹. In PISA, reading literacy was defined as “understanding, using and reflecting on written texts, in order to achieve one's goals, to develop one's knowledge and potential, and to participate in society” (OECD, 2000). PISA results reveal the relationship between reading literacy assessed at age 15, and dropping out by age 17.

Dropouts had significantly lower scores in reading literacy at age 15 than did continuers and graduates

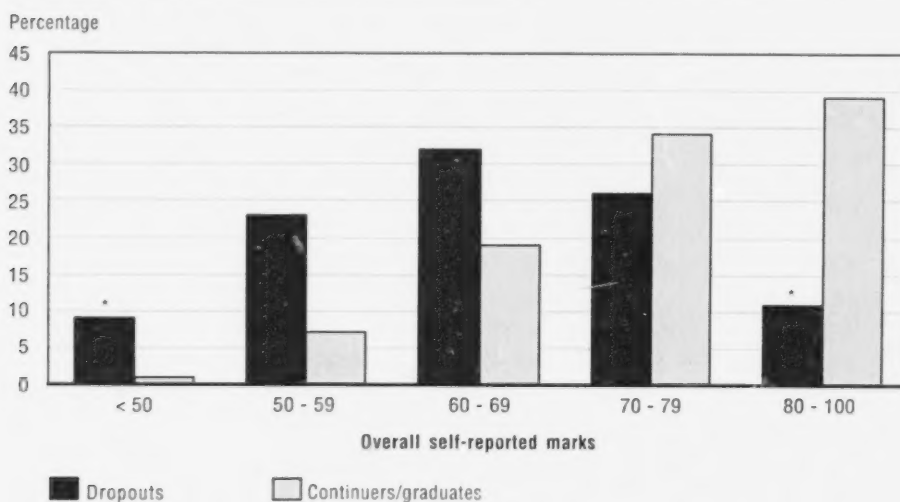
Dropouts reported significantly lower marks in school than did other students

The average reading score at age 15 among all students included in this report was 535. Dropouts scored significantly lower than their peers – an average score of 467 compared to 537. This means that, on average, dropouts were performing a full reading proficiency level below continuers and graduates. A difference of one proficiency level can be considered as comparatively large, and indicates a substantive difference in the nature of reading literacy tasks that students can perform (see Appendix D for more a detailed explanation of reading literacy proficiency in PISA).

Reading literacy is one measure of achievement; marks obtained in school are another. Figure 2 shows the distribution of self-reported overall marks at age 15 by high school status at age 17. On average, dropouts reported much lower marks than other students at age 15. Thirty-two percent of dropouts reported an overall mark of less than 59, compared to 8% of other students. Still, many dropouts said they were doing well enough to graduate as more than a third reported marks of 70 or higher.

Figure 2

Distribution of overall self-reported marks at age 15 by high school status at age 17



Notes: As a measure of sampling error.

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

Reading scores and self-reported marks

Were reading literacy average scores and self-reported marks correlated? Table C3 in Appendix C shows average reading scores by self-reported overall marks obtained at age 15. For continuers and graduates, higher marks meant a higher score in reading performance. Specifically, each increase in one decile of overall marks was matched with a significant increase in average reading score. This pattern, however, was not as clear for the dropouts.

A closer look at each group revealed that as marks rose beyond 60, the gap between the dropouts' and the continuers and graduates' average reading scores gradually widened. While continuers and graduates reported marks of 80 to 100 with an average reading score of 592, dropouts reported the same marks with an average reading score of only 490; a difference of more than 100 points. According to this group of dropouts, however, their grades were more than high enough for them to continue in school. What might explain this apparent contradiction? It could be that the courses taken by dropouts differed from those taken by continuers and graduates, or perhaps dropouts overstated their self-reported grades. Or, it could be that while grades provide a measure of success with respect to school curriculum, PISA provides a measure of general skills and knowledge.

3c. Self-perception

How one feels about oneself across a multitude of dimensions may also provide insights into the factors associated with leaving school (Rumberger, 1987). Do those who leave school have lower levels of self-confidence, do they have less confidence in their ability to achieve, and are they less likely to feel a sense of control over situations? In YITS terms, these concepts translate into measures of *self-esteem*, *self-efficacy* and *self-mastery*.

While most youth had a positive self-perception, dropouts demonstrated lower levels across all three dimensions at the age of 15 than did those who continued on with their schooling (see Table C4 in Appendix C). Twenty-five percent of dropouts had low levels of self-efficacy compared to 15% of other youth. Similarly, higher proportions of dropouts had low self-esteem and self-mastery, 22% and 20% respectively, compared with 16% and 14% of continuers and graduates (see Appendix E on *Explaining the scales and definitions* for an explanation of low levels).

3d. Aspirations

More than half of the dropouts had high educational aspirations. Fifty-nine percent of dropouts aspired to college or university while 87% of continuers and graduates did so (see Table C5 in Appendix C). However, 23% of those who dropped out by age 17 reported at age 15 that a high school diploma or less was their highest educational aspiration. This contrasts strongly with youth who were still in school or had graduated by age 17; at age 15, only 7% of these youth said high school or less was what they wanted.

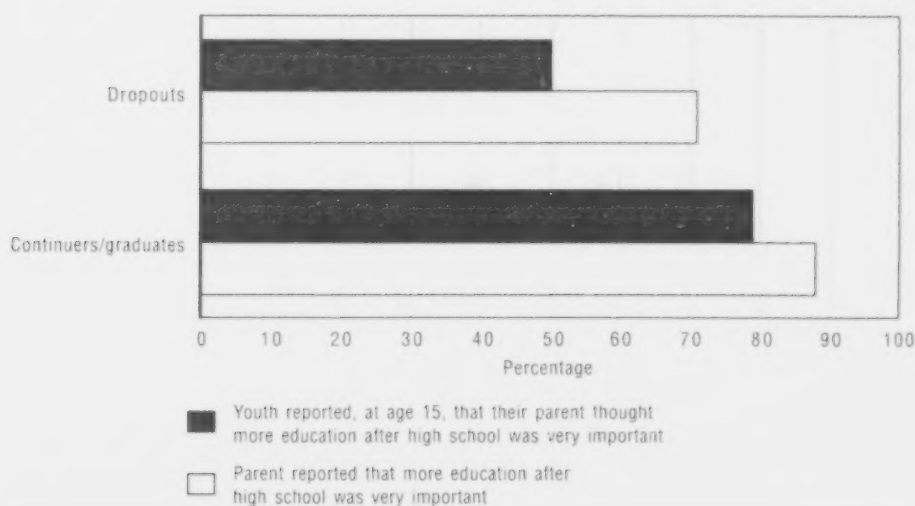
At age 15, a lower proportion of dropouts than continuers and graduates reported that they planned to stay in high school until graduation (74% versus 95%). Interestingly, the remaining dropouts did not have specific plans to leave high school before graduating. Instead, twenty percent of dropouts reported "*I don't know*" when asked if they were planning to stay in school.

Dropouts differed significantly from other youth with respect to how much importance they felt their parents placed on graduating from high school and obtaining more education after high school. Compared to continuers and graduates, a lower proportion of dropouts reported that their parents felt each of these attainments was very important.

A related finding is the degree to which youth misjudged the importance their parents placed on education. Figure 3 presents this underestimation with respect to getting more education after high school. It is clear that the dropouts underestimated their parents' view of postsecondary education. This division in perception warrants further exploration.

Figure 3

Youth perception of the importance their parent placed on education after high school compared to parent's own perception



Dropouts were less likely than continuers or graduates to have friends who valued education

Youth were asked about the educational aspirations of their friends. Compared to continuers and graduates, a lower proportion of dropouts reported that most or all of their friends felt that completing high school was important (65% versus 86%), that furthering education after high school was important (54% versus 79%), and that it was "okay" to work hard at school (50% versus 71%). These findings underscore the importance of the role that peers play in the long-term educational choices of young people.

Dropouts were less likely than continuers or graduates to express confidence in their ability to pursue a postsecondary education

When 15-year-olds were asked to think about education in conjunction with their future career plans, dropouts once again differed significantly from continuers and graduates (see Table C6 in Appendix C). While more than half of the dropouts agreed that education plays a role in future success, a lower proportion of dropouts than other youth acknowledged the importance of education in meeting their career goals. Dropouts were also more skeptical about their chances of success in postsecondary education. For example, while 81% of continuers and graduates thought they were "smart enough" to do well in university, a significantly lower proportion of dropouts felt the same way (64%).

3e. Behaviour

While not all dropouts engaged in problem behaviour, the dropout literature suggests that such behaviour can precede leaving school (Kronick and Hargis, 1990; Rumberger, 1987). Confirming this view, the YITS data (see Table C7 in Appendix C) indicated that a higher proportion of dropouts than continuers or graduates had been kicked out of¹⁰ school — 28% versus 7%. Furthermore, a higher proportion of dropouts had skipped class once a week or more (23% versus 6%), or had seen their principal 3 times or more during the year because of causing trouble at school (29% versus 8%).

A higher proportion of dropouts were breaking rules and getting into trouble at age 15 than were continuers or graduates

Dropouts were also more likely to have broken rules at home. More than half of dropouts (57%) had stayed out later than their parents had permitted 3 times or more during the year compared to 42% of other youth. Moreover, 24% of dropouts had stayed out all night without permission 3 times or more while 9% of continuers or graduates had done so.

As with negative peer attitudes toward education, dropouts were much more likely than continuers and graduates to report that their friends engaged in negative behaviours. When compared to the proportion of continuers or graduates (12%), more than double the proportion of dropouts (29%) reported that most or all of their friends skipped class once a week or more. Additionally, more than half of the dropouts reported having a friend who was also a dropout, compared to 20% of continuers and graduates. And finally, 25% of dropouts compared to 9% of continuers or graduates said that most or all of their friends had a reputation for causing trouble (see Table C7 in Appendix C).

Dropouts were more likely than continuers or graduates to have friends in trouble at school

3f. Engagement and school climate

Are youth who participate in, and identify with, their school environment less likely to drop out? Previous research from the Youth in Transition Survey, based on 18- to 20-year-olds, showed that dropouts tended to be less engaged in school than graduates (Bowlby and McMullen, 2002). Dropouts, for example, were more likely to view school less favourably, to have less favourable perceptions of their teacher and peer relationships, to have poorer study habits and to have less involvement in extra-curricular school activities (Bowlby and McMullen, 2002).

To measure school engagement, students at age 15 were asked a series of questions aimed at gauging participation in, and identification with school (see *Explaining the scales and definitions* in Appendix E). School engagement included engagement in both the academic life of the school (for example, the number of hours spent on homework, completion of school assignments, and feelings about the value of education) and the social life of the school (for example, feelings of belonging, having friends for support, and making friends easily). Youth who had dropped out by the age of 17 were much less engaged in school when they were 15 — both socially and academically — than were those who had either continued in school or had already graduated (see Table C8 in Appendix C).

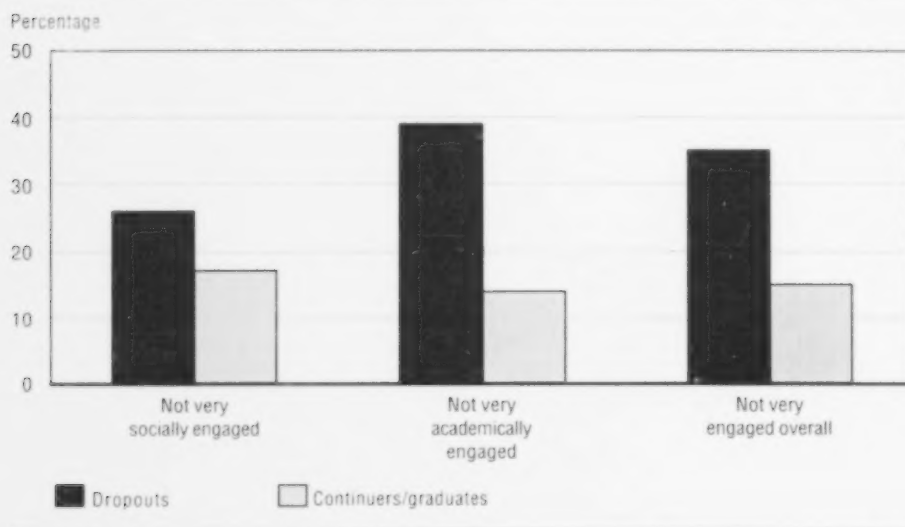
At the age of 15, a third of dropouts were not very engaged in school overall. Twenty-six percent of dropouts were not very socially engaged and 39% were not very academically engaged in school. Lower proportions of other youth at the age of 15 had social or academic engagement difficulties (see Figure 4). While 49% of

Overall, 35% of dropouts were not very engaged in school at age 15

dropouts participated in school-related extra-curricular activities when they were fifteen, 66% of other students were involved in such activities (for example participating in sports; student government; art, drama or other school clubs). If dropping out is indeed a process, these findings indicate that disengagement from school was underway for many dropouts by the age of 15.

Figure 4

Proportion of dropouts and continuers/graduates with low engagement at age 15



This difference in engagement extended beyond school life. Dropouts were less likely than others to participate in non-school sports, arts, drama or music lessons or non-school clubs and they were less likely to be involved in volunteer activities, such as canvassing, coaching or fundraising, at the age of 15 (see *Explaining the scales and definitions* for a full definition of volunteer activities).

The literature on school dropouts describes "push factors" (Kronick and Hargis, 1990) and "pull factors" (McNeal, 1997). Push factors include negative interactions with schooling that might be associated with leaving school voluntarily or through suspension or expulsion, whereas pull factors include those interactions outside the school environment that might attract youth away from schooling. When it comes to the relationship between working while in high school and dropping out, there is no clear direction – is it a push or a pull? Some youth may choose to work as a result of negative school interactions (a push) whereas others may be drawn to work for other reasons such as the need for money or the desire to work (a pull).

At the age of 15, similar percentages of dropouts and other students worked while in school (73% and 68% - see Table C9 in Appendix C). Dropouts were much more likely to work over 20 hours per week than were other students (30% compared to 15%) while other students were more likely to work between one and 10 hours than were dropouts (31% compared to 19%). The apparent association

between working long hours and dropping out of school is well-documented (see Bushnik, 2003) yet the push and/or pull of work remains unclear. The 15 year-old students were asked if working affected their interest in schooling and if so, how. Dropouts were almost twice as likely to say working decreased their interest in school at age 15 than were other students (19% versus 10%) but, most said their interest in school stayed the same.

School climate is related to school engagement, and refers to the school environment. This includes how students are disciplined at school, whether the school is, in relative terms, a friendly place and if people respect one another and are accepted.

On all three indicators of school climate, dropouts saw their environments in a less positive light (see Table C10 in Appendix C). Forty-nine percent of dropouts felt that discipline was not handled fairly in their school when they were 15. Only 34% of continuers and graduates felt the same way. Dropouts were also more likely to feel that students were not respected, and that their school was not a friendly place.

Dropouts perceived their school environments less favourably than did their peers at age 15

Not all dropouts were performing poorly...

When the characteristics of dropouts were compared to those of continuers and graduates, it was evident that dropouts fared less favourably. A large proportion of dropouts, however, had reasonable grades (37% reported an overall mark higher than 70), had confidence in their ability to achieve, were engaged in school, and aspired to education beyond high school. Although they were without a diploma and no longer in high school, their view of education was not so negative as to prevent a possible return.

4. Gender differences among dropouts

Although the dropout rate was similar for the 17 year-old males and females, female dropouts differed significantly from male dropouts with respect to a number of characteristics. Several areas of difference, namely educational aspirations, problem behaviour and engagement are presented in Table C11 in Appendix C.

Unlike male dropouts, at age 15, female dropouts perceived postsecondary education quite positively. Compared to male dropouts, a higher proportion of female dropouts aspired to college or university (see Figure 5) and thought that they would enjoy it. In addition, more female dropouts (56%) than male dropouts (44%) reported that their parents thought a postsecondary education was very important.

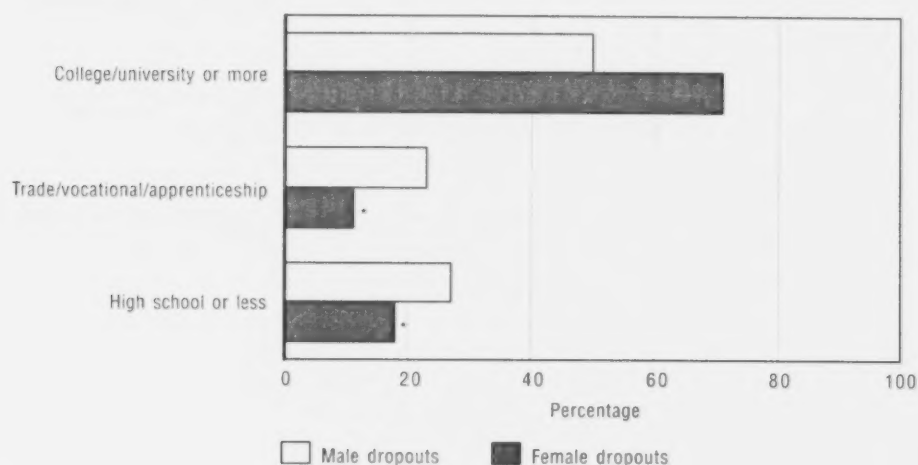
Female dropouts had higher educational aspirations, less problem behaviour and were more engaged in school than were male dropouts

Female dropouts were also less likely to report having been in trouble at school, and compared to male dropouts, lower proportions of female dropouts had close friends with reputations for causing trouble or who encouraged negative behaviour. Additionally, female dropouts had better grades, were more academically engaged in school, and had higher average reading scores than male dropouts.

Generally, the school experience of female dropouts tended to be more positive than that of male dropouts. How and why young men and women differ with respect to dropout behaviour is a complicated issue and deserving of more attention in future research.

Figure 5

Highest level of education you would like to get, as reported at age 15



Notes: As a measure of sampling error,

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

5. A final note on the dropping out process

Researchers have found that the process of dropping out of high school can begin much earlier than the few years of schooling leading up to dropping out. Leaving high school without a diploma has been shown to be related to many events, experiences, and choices that take place throughout a young person's life, in addition to those that take place during high school (Rumberger, 1987; Finn, 1989; Jimerson, Egeland, Sroufe, & Carlson, 2000; Garnier, Stein, & Jacobs, 1997; Ensminger & Slusarcick, 1992; Alexander, Entwisle & Horsey, 1997).

YITS collected an extensive amount of information about youth at age 15 and again at age 17 but has only limited information about these youth before these ages. To explore early markers related to dropping out, another data source, the National Longitudinal Survey of Children and Youth (NLSCY), was consulted. The results support previous research findings and show that experiences at ages 10 and 11 are related to dropping out of school by ages 16 and 17. The NLSCY data showed that low socio-economic status at age 10 and 11, family disruptions such as frequent changes in residence, low parental educational aspirations for the child, a child's emotional or behavioural difficulties, repeating a grade, and poor performance in school, were each associated¹¹ with dropping out by age 16 or 17.

These early markers are similar to the factors identified at age 15 in YITS. It appears that throughout the school years, similar characteristics are related to the eventual decision to drop out. As in the literature, this evidence supports the notion that potential dropouts may be identified early.

What is the NLSCY?

The National Longitudinal Survey of Children and Youth (NLSCY), developed jointly by Human Resources Development Canada and Statistics Canada, is a comprehensive survey that follows the development of children in Canada and paints a picture of their lives. The survey monitors children's development and measures the incidence of various factors that influence this development, both positively and negatively. To date, four cycles of data from the NLSCY representing the years 1994/95, 1996/97, 1998/99 and 2000/01 have been released. Cycle 5 for 2002/03 will be made available in late 2004.

The first cycle of the NLSCY, conducted in late 1994 and early 1995, interviewed parents of about 23,000 children up to the age of 11. The parents gave information, not only about their children, schools and neighbourhoods, but also about themselves and their families. About 3,400 children aged 10 and 11 at that time were also asked questions directly about themselves. This report discusses data pertaining to the characteristics of those 10- and 11-year-olds collected in the first cycle of the NLSCY and how these characteristics relate to these same youth's high school status 6 years later.

6. Going back to school: experience with the "second chance system"

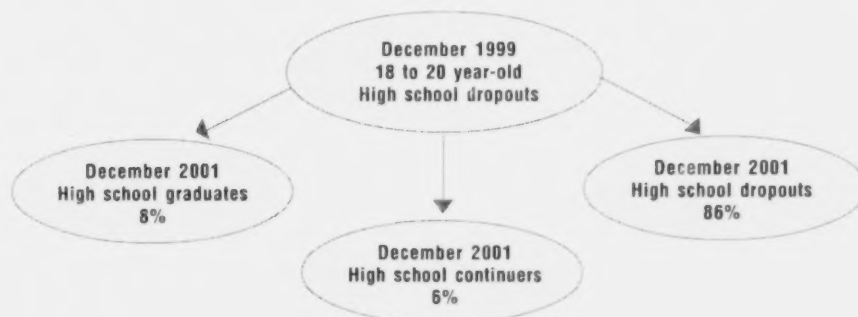
The preceding sections looked at the factors associated with leaving school. The decision to leave school, however, is not necessarily final. Youth may choose to return to complete high school at a later time.

This section of the report uses data from the 18 to 20 year-old YITS cohort to look at those who returned to high school after dropping out. It compares the characteristics of those who had returned to high school by age 20 to 22, to those who did not return.

The "second chance system" provides an opportunity for dropouts to complete their high school education and to improve their knowledge and skills. It can be an important element of a lifelong learning strategy. A high school diploma provides wider access to postsecondary education, reduces the risk of exclusion from the labour market, and provides better opportunities for future lifelong learning.

Figure 6

High school status in December 2001 of December 1999 dropouts



About the same
proportion of males
and females
returned to high
school

In December 1999, 11% of 18 to 20 year-old youth had left high school without a diploma. Among these dropouts, 8% had returned to high school to complete their diploma and 6% were high school students as of December 2001 (see Figure 6). This means that 14% of dropouts in December 1999 took advantage of the "second chance system" to further their education¹².

About the same proportion of males and females (13% and 15%) who were dropouts in December 1999 had returned to the classroom by December 2001 (see Table C12 in Appendix C). However, given that the male dropout rate in 1999 was much higher, there was still a higher proportion of young men than young women without a high school diploma in 2001.

While Quebec had one of the highest high school dropout rates in December 1999, 23% of these dropouts had returned to high school by December 2001. In fact, over half of all young adults who had returned to high school were from Quebec (see Table C13 in Appendix C). Alberta had a low proportion of young dropouts returning to high school education (5%). This may be somewhat related to the relatively positive labour market conditions in that province¹³.

Labour market signals may play an important role in the decision to return to high school education. Compared to those who worked part-time, young dropouts working full-time in December 1999 were less likely to have returned to high school education in December 2001. In fact, only 11% of the youth who worked full-time returned to high school education compared to 21% of those who worked part-time. Among those without a job in December 1999, 14% returned to secondary education.

Individuals aged 18 in December 1999 were more likely to go back to high school than their peers aged 19 or 20. In fact, youth aged 18 represented more than 40% of all the youth who had returned to secondary school and about a quarter of those who did not return.

Dropouts who had parents with a postsecondary diploma or certificate (below a bachelor's degree) were the most likely to return to high school education. While representing 19% of the dropouts, these individuals accounted for more than a quarter of those who returned to high school (see Table C13 in Appendix C).

Youth educational aspirations were also significantly related to the decision to return to high school. A higher proportion of youth who were dropouts in December 1999, but at the same time expected to go to college, were continuing their high school education or had completed it in December 2001 (20%). Only 10% of those who expected to complete high school or less had returned to high school.

7. Conclusion

This report presents new longitudinal data from the Youth in Transition Survey (YITS) on the factors at age 15 that may be related to dropping out by age 17. The process of dropping out of high school is complex, and those who leave high school without a diploma may at some point return. The YITS data for 18- to 20-year-olds made it possible to examine the participation of youth in this "second chance system" by the ages of 20 to 22.

By the age of seventeen, 3% of youth had left high school without a diploma. Male and female dropout rates were similarly low at 3% and 2%, respectively. It is too early to say if these low rates are a sign of a significant decline in dropout rates or simply due to a low likelihood of dropping out at such a young age.

Among the provinces, Quebec had the highest estimated dropout rate by age 17 (5%). This higher rate may reflect the fact that, unlike the other provinces, most students in Quebec have reached their final year of high school by this age.

There were some positive signs that, at an early age, youth who left high school without graduating understood the importance of education. At 15, most dropouts (81%) believed that getting a good job later in life depended on their success in school, and 77% wanted to obtain some form of postsecondary education. However, lower scores in reading literacy, lower reported marks in school, and lower expectations for high school completion, were among the characteristics at age 15 associated with leaving school by age 17. And, according to the National Longitudinal Survey of Children and Youth, factors related to dropping out can be identified as early as age 10 and 11.

Fourteen percent of 18 to 20 year-old dropouts took advantage of the "second chance system" and returned to high school by ages 20 to 22. In Quebec, 23% of dropouts returned to school - a significantly higher proportion than in any other province. The "second chance system" offers youth an opportunity to return and complete their high school diploma thereby improving access to postsecondary education and labour market prospects.

Future research using the YITS data can provide insight into the relative role of individual, family and school factors in explaining dropping out of, and returning to, high school. The longitudinal aspect of YITS offers an opportunity to further understand the educational and labour market pathways taken by youth.

Endnotes

- 1 Note that only those 17 year-olds with a known high school status were included in the analysis. Less than 0.5% of 17 year-olds did not have a known high school status.
- 2 For more information about YITS methodology, see Appendix A.
- 3 The dropout rate in Quebec was significantly higher ($p \leq .05$) than the dropout rates in all other provinces.
- 4 The dropout rate in British Columbia was significantly lower ($p \leq .05$) than the dropout rates in all other provinces except Newfoundland and Labrador.
- 5 In two provinces - Quebec and New Brunswick - the estimated dropout rates for males were higher than for females (6% compared with 4%, and 3%* compared with 1%**). In the other provinces, the gender differences were too small to be statistically significant.
- 6 An additional analysis was conducted to determine if bias existed in the male and female dropout rates due to Cycle 2 non-response. The results indicate that based on their Cycle 1 characteristics, youth who did not respond in Cycle 2 appeared to resemble continuers and graduates more than dropouts. Therefore, there is little evidence of bias in the dropout rates presented in this report.
- 7 "Kicked out" was one of the possible response categories.
- 8 Total income is derived from a sum of the following nine income sources: (1) Wages and Salaries before deductions, including bonuses, tips and commissions; (2) Net Income from Farm and Nonfarm Selfemployment (after expenses and before taxes); (3) Employment Insurance benefits (before deductions); (4) Canada Child Tax Benefits and provincial child tax benefits or credits (including Quebec Family Allowance); (5) Social Assistance (welfare) and Provincial Income Supplements; (6) Support payments received, such as spousal and child support; (7) Other Government Sources, such as Canada or Quebec Pension Plan Benefits, Old Age Security Pension, or Workers' Compensation Benefits; (8) Goods and Services Tax Credit / Harmonized Tax Credit received in 1999; and (9) Other NonGovernment sources including dividends, interest and other investment income, employer pensions, RRIFs and annuities, scholarships, and rental income.
- 9 Analysis of prose literacy data from the International Adult Literacy Survey revealed that high school and post-secondary graduates possess higher literacy skill levels than high school dropouts (OECD and Statistics Canada, 2000).
- 10 The question asked "Have you ever been kicked out of school?".
- 11 Due to small sample sizes a multivariate analysis was not possible.
- 12 It should be noted that this report only looks at the "second chance system" for high school education. Bowlby and McMullen (2002) noted that "Others may enrol in programs or courses outside secondary school, including programs at the post secondary level". In fact, according to their report, 9% of 20-year-old high school dropouts were enrolled in or had completed some type of postsecondary education as of December 1999. This proportion is probably higher two years after, increasing the number of participants in second chance education. A report to be released later in 2004 will look at the "second chance system" at the postsecondary level.
- 13 In 2001, according to the annual figures produced by the Labour Force Survey, the Canadian unemployment rate for 20 to 24 year-olds without a high school diploma was 19.1%. In Alberta, however, the unemployment rate for 20 to 24 year-olds without a diploma was significantly lower at 13.3%.

References

- Alexander, Karl L., Doris R. Entwisle, & Carrie S. Horsey. 1997. "From First Grade Forward: Early Foundations of High School Dropout." *Sociology of Education* 70(2): 87-107.
- Bowlby, Jeffrey W. & Kathryn McMillen. 2002. *At a Crossroads: First Results for the 18 to 20-Year-Old Cohort of the Youth in Transition Survey*. Ottawa: Human Resources Development Canada and Statistics Canada, 81-591-XPE.
- Bushnik, Tracey. 2003. *Learning, Earning and Leaving: The relationship between working while in high school and dropping out*. Ottawa: Statistics Canada, 81-595-MIE.
- Bussière, Patrick, Fernando Cartwright, Robert Crocker, Xin Ma, Jillian Oderkir, & Yanhong Zhang. 2001. *Measuring up: The performance of Canada's youth in reading, mathematics and science – OECD PISA Study – First results for Canadians aged 15*. Ottawa: Human Resources Development Canada, Statistics Canada, Council of Ministers of Education, 81-590-XPE.
- Cairns, Robert B., Beverley D. Cairns, & Holly J. Neckerman. 1989. "Early School Dropout: Configurations and Determinants." *Child Development* 60: 1437-1452.
- Ensminger, Margaret E. & Anita L. Slusarcick. 1992. "Paths to High School Graduation or Dropout: A Longitudinal Study of a First-Grade Cohort." *Sociology of Education* 65(2): 95-113.
- Finn, Jeremy D. 1989. "Withdrawing from School." *Review of Educational Research* 59(2): 117-142.
- Garnier, Helen E., Judith A. Stein, & Jennifer K. Jacobs. 1997. "The Process of Dropping Out of High School: A 19-Year Perspective." *American Educational Research Journal* 34(2): 395-419.
- Gilbert, Sid, Lynn Barr, Warren Clark, Matthew Blue, & Deborah Sunter. 1993. *Leaving School: Results from a National Survey Comparing School Leavers and High School Graduates 18 to 20 Years of Age*. Ottawa: Human Resources Development Canada and Statistics Canada.
- Human Resources Development Canada and Statistics Canada. 2001. *A Report on Adult Education and Training in Canada: Learning a Living*. Ottawa: Human Resources Development Canada and Statistics Canada, 81-586-XBE.
- Human Resources Development Canada and Statistics Canada. 1995. *High School May Not be Enough – An Analysis of Results from the School Leavers Follow-up Survey*. Ottawa: Human Resources Development Canada and Statistics Canada, 81-585-XBE.
- Jimerson, Shane, Byron Egeland, L. Alan Sroufe, & Betty Carlson. 2000. "A Prospective Longitudinal Study of High School Dropouts Examining Multiple Predictors Across Development." *Journal of School Psychology* 38(6): 525-549.

- Kronick, Robert F. & Charles H. Hargis. 1990. *Dropouts: Who Drops Out and Why – And The Recommended Action*. Springfield, U. S. A.: Charles C. Thomas.
- McNeal, Ralph B. 1997. "Are Students Being Pulled Out of High School? The Effect of Adolescent Employment on Dropping Out." *Sociology of Education* 70: 206-220.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. 2003. *Education at a Glance – OECD Indicators 2003*. Paris: OECD.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. 2000. *Measuring Student Knowledge and Skills: the PISA 2000 Assessment of reading, mathematical and scientific literacy*. Paris: OECD.
- Organisation for Economic Co-operation and Development and Statistics Canada. 2000. *Literacy in the Information Age: Final report of the International Adult Literacy Survey*. Paris: OECD.
- Rumberger, Russell W. 1987. "High School Dropouts: A Review of Issues and Evidence." *Review of Educational Research* 57(2): 101-121.

Appendix A: What is the Youth in Transition Survey (YITS)?

The Youth in Transition Survey is a Canadian longitudinal survey designed to examine the patterns of, and influences on, major transitions in young people's lives, particularly with respect to education, training and work.

Following a major consultation process with key stakeholders across Canada, ten broad objectives were developed for YITS. They are as follows:

1. to examine key transitions in the lives of youth, such as the transition from high school to post-secondary schooling and the initial transition from schooling to the labour market;
2. to better understand educational and labour market pathways and the factors influencing these pathways;
3. to identify educational and occupational pathways that provide a smoother transition to the labour market;
4. to examine the incidence, characteristics, factors and effects of leaving school;
5. to understand the impact of school effects on educational and occupational outcomes;
6. to examine the contribution of work experience programs, part-time jobs, and volunteer activities to skill development and transition to the labour market;
7. to study the attitudes, behaviours, and skills of young people entering the labour market;
8. to gain a better understanding of the determinants of post-secondary entry and post-secondary retention, including education financing;
9. to better understand the role of educational and labour market aspirations and expectations in investment in further education and career choice; and,
10. to explore the educational and occupational pathways of various sub-groups, particularly youth "at risk".

In order to address these objectives in a timely fashion, it was decided to collect data from two age groups of youth in the first cycle of the survey in 2000. One began its participation at age 15 and the other at ages 18 to 20. Both cohorts were asked to provide a range of information on their education and employment experiences as well as information on their personal characteristics including, for example, their educational aspirations. The younger group also participated in the Programme for International Student Assessment (PISA), an internationally recognized test to evaluate the knowledge and skills of 15-year-olds in reading,

mathematics, and science. Furthermore, an interview was conducted with their parents and a questionnaire was administered to their school principals.

In total, almost 30,000 youth aged 15, and more than 22,000 youth aged 18 to 20 from the ten provinces participated in the first cycle of YITS in 2000. The first results from the younger cohort were presented in *Measuring up: The performance of Canada's youth in reading, mathematics and science*, while results for the older cohort were presented in *At a Crossroads : First results for the 18 to 20-year-old cohort of the Youth in Transition Survey*. Both of these publications are available to download for free through the Internet at www.statcan.ca.

The first follow-up interview with the YITS participants took place in early 2002 with over 40,000 youth interviewed for a second time. At that time, the two cohorts were aged 17 and 20 to 22, respectively.

YITS methodology

Target population

YITS has two target populations: a cohort of individuals who were 18 to 20 years old on December 31st, 1999 and a cohort of students who were 15 years-old on December 31st, 1999.

Sample Design

18 to 20 year-old cohort

The target population for the 18 to 20 year-old cohort comprises residents of the ten provinces of Canada who were born between 1979 and 1981. These individuals turned 18 to 20 during 1999, the reference year for cycle 1.

The design implemented for the 18 to 20 year-old cohort is based on certain groups of households that were in the Labour Force Survey (LFS) between January 1997 and December 1999. Individuals who were full-time members of the armed forces and persons living on Indian reserves or in northern and remote areas are excluded from LFS and were therefore also excluded from this cohort. From these households, a sample of individuals born between 1979 and 1981 or those estimated to be between 18 to 20 years of age during 1999 was selected.

The sample consisted of 29,164 18- to 20-year-olds in cycle 1. In total, 23,594 (80.9%) individuals responded in cycle 1 and these respondents formed the cycle 2 sample.

15 year-old cohort

The 15 year-old cohort also participated in PISA 2000 (OECD's¹ Programme for International Student Assessment). Consequently, the sample design prescribed for PISA was used to select the 15 year-old cohort. The sample design entailed two-stage probability sampling, with a stratified probability proportional to size (PPS) sample of 1,242 schools selected in the first stage and a systematic equal-probability sample of students selected at the second stage. Up-to-date student lists were obtained from all participating schools selected in stage one. From this list, students were

randomly selected to participate. Students with a cognitive or functional disability who could not participate under the PISA assessment environment were excluded as were those who had a non-official language barrier. In total, 29,330 15-year-olds participated in cycle 1 of PISA and formed the cycle 2 sample for YITS.

Data Collection

While separate data collection strategies were employed for each of the cohorts in cycle 1², the same data collection strategy was used for both cohorts in cycle 2. Data collection occurred between mid February and mid-June 2002 using computer assisted telephone interviewing. The following table shows the response rates by province.

Table 1
Response rates in Cycle 2

Province	15 year-old reading cohort	18 to 20 year- old cohort	Both cohorts
Newfoundland and Labrador	94.6	83.2	90.7
Prince Edward Island	90.1	82.2	87.9
Nova Scotia	88.7	82.1	86.5
New Brunswick	84.3	75.6	81.6
Quebec	90.9	85.9	88.4
Ontario	90.5	87.5	88.7
Manitoba	93.3	86.7	90.8
Saskatchewan	95.2	89.0	92.8
Alberta	92.7	85.7	89.9
British Colombia	86.1	79.5	83.6
Canada	90.5	85.0	88.1

Notes

- 1 Organisation for Economic Co-operation and Development
- 2 For more information about the Cycle 1 data collection strategy for the 18-20 year-old cohort, see the user documentation accompanying the microdata file. For more information about the Cycle 1 data collection strategy for the 15 year-old cohort, see the document *Measuring up: The performance of Canada's youth in reading, mathematics and science*.

Appendix B: Structure of elementary and secondary education in Canada

The elementary-secondary continuum is broken up into different grade combinations in different jurisdictions so that the point of transition between elementary and secondary school varies from jurisdiction to jurisdiction (see Figure 1, from *Education Indicators in Canada: Report of the Pan-Canadian Education Indicators Program 2003*, Statistics Canada and the Council of Ministers of Education).

Figure 1

Levels within elementary-secondary schools, by jurisdiction

Newfoundland and Labrador	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Prince Edward Island ¹	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Nova Scotia	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
New Brunswick – English	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
New Brunswick – French	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Quebec – General	P	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Quebec – Vocational											10	11	12	13	
Ontario ²	P	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Manitoba	P	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Saskatchewan	P	P	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Alberta	P	P	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
British Columbia	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Yukon	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Northwest Territories	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Nunavut	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		

P	Pre-elementary, not universally available		Elementary/Primary		Senior high
P	Pre-elementary, universally available		Junior high/Middle		Secondary

1. Prince Edward Island introduced its pre-elementary program in 2000-2001.

2. 2002-2003 is the last year for the Ontario Academic Course (13th year of high-school).

Appendix C: Tables

Table C1

High school status by age 17, December 2001

	Graduate	Continuer	Dropout
Total	49,000	288,000	9,000
	%	%	%
Canada	14	83	3
Males	13	84	3
Females	15	82	2

Totals are rounded to the nearest thousand.

Percentages in each row may not add to one hundred due to rounding.

Table C2

Family background characteristics for dropouts and continuers/graduates at age 15

	Dropouts	Continuers/graduates
Total	9,000	337,000
	%	%
Language first learned		
English	54	66
French	40	22
Visible minority	4**	13
Parents' highest level of education		
Less than high school	21	7
High school graduate	30	22
Some postsecondary	5**	7
Postsecondary diploma	30	36
Bachelor degree or higher	13	28
Family structure		
Two parent	71	83
Single parent	28	16
Average total parental income	51,000	69,000

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

Estimates in bold indicate a significant difference ($p \leq .05$) between dropouts and continuers/graduates.

Totals are rounded to the nearest thousand.

Table C3

Marks and reading performance of students at age 15 by high school status at age 17

	Dropouts and continuers/graduates				Dropouts				Continuers/graduates			
	Proportion %	Lower confidence limit for reading score	Average reading score	Upper confidence limit for reading score	Proportion %	Lower confidence limit for reading score	Average reading score	Upper confidence limit for reading score	Proportion %	Lower confidence limit for reading score	Average reading score	Upper confidence limit for reading score
	100	532	535	538	100	456	467	477		534	537	540
Self-reported overall mark												
Less than 50%	1	427	443	459	9*	403	434	465	1	427	446	464
50% to 59%	7	459	466	473	23	453	472	491	7	459	466	473
60% to 69%	19	487	491	496	32	457	474	491	19	488	492	497
70% to 79%	34	527	531	534	26	477	498	519	34	528	531	535
80% to 100%	38	588	592	595	11*	453	490	527	39	589	592	596

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

Estimates in bold indicate a significant difference ($p \leq .05$) between dropouts and continuers/graduates.

Note that the significant difference in average reading scores between dropouts and continuers/graduates begins at overall mark of 60% to 69%.

Table C4

Self-perception of dropouts and continuers/graduates at age 15

	Dropouts	Continuers/graduates
Total	9,000	337,000
	%	%
Self-esteem		
High	14	17
Middle	64	67
Low	22	16
Self-efficacy		
High	10	17
Middle	64	68
Low	25	15
Self-mastery		
High	16	17
Middle	64	69
Low	20	14

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

Estimates in bold indicate a significant difference ($p \leq .05$) between dropouts and continuers/graduates.

Totals are rounded to the nearest thousand.

High refers to scale scores greater than 1 standard deviation above the mean score, middle refers to scale scores between (and including) -1 and 1 standard deviation beyond the mean score, and low scores refer to scores less than 1 standard deviation below the mean score.

Table C5

Educational aspirations of dropouts and continuers/graduates at age 15

	Dropouts	Continuers/graduates
Total	9,000	337,000
	%	%
Youth reported		
What is the highest level of education you would like to get?		
High school or less	23	7
Trade/vocational/apprenticeship	18	6
College/university or more	59	87
Do you expect to stay in high school until graduation?		
Yes	74	95
No	7 *	1
Don't know	20	4
How important to at least one parent that you graduate from high school?		
Very important	84	94
Not very important	16	6
How important to at least one parent that you get more education after high school?		
Very important	50	79
Not very important	50	21
Parent reported		
Has your child ever repeated a grade?		
Yes	37	9
What is the highest level of education you hope for your child?		
High school or less	17	3
Trade/vocational/apprenticeship	18	7
College/university or more	57	83
Anything beyond high school	8 *	7
How important is it to you that your child graduates from high school?		
Very important	93	98
Not very important	7 *	2
How important is it to you that your child gets more education after high school?		
Very important	71	88
Not very important	29	12
Youth reported		
Most or all of my closest friends think completing high school is important	65	86
Most or all of my closest friends are planning on furthering their education after high school	54	79
Most or all of my closest friends think it's okay to work hard at school	50	71
Most or all of my closest friends push me to succeed and to do rewarding things that I would not do by myself	35	42

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%.

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%.

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

Estimates in bold indicate a significant difference ($p \leq .05$) between dropouts and continuers/graduates.

Totals are rounded to the nearest thousand.

Table C6

Importance of education for future career – perceptions of dropouts and continuers/graduates at age 15

	Dropouts	Continuers/graduates
Total	9 000	337 000
	% agree/ strongly agree	% agree/ strongly agree
When you think about your future career, what do you think about the following?		
Getting a good job later in life depends on my success in school now	81	91
I will need to go to college or university to achieve what I want in life	63	86
I think I would enjoy going to college or university	63	85
I'm smart enough to do well in university	64	81
I'm smart enough to do well in college	72	90
No matter how much education I get, I will most likely end up with a low-paying job	25	11

Estimates in bold indicate a significant difference ($p \leq .05$) between dropouts and continuers/graduates.

Totals are rounded to the nearest thousand.

Table C7

Behaviour of dropouts and continuers/graduates at age 15

	Dropouts	Continuers/graduates
Total	9 000	337 000
Own behaviour	%	%
This school year, how often have you cut or skipped class without permission?		
Never	27	49
Once a week or more	23	6
Have you ever been kicked out of school?		
Yes	28	7
In the past 12 months, have you caused trouble at school and had to talk with the school principal or other administrator?		
Never	39	71
3 times or more	29	8
In the past 12 months, have you stayed out later than your parents or guardians said you could?		
Never	25	31
3 times or more	57	42
In the past 12 months, have you stayed out all night without permission?		
Never	54	76
3 times or more	24	9
Peer behaviour		
How many of your closest friends skip classes once a week or more?		
None	21	37
Most or all	29	12
How many of your closest friends have dropped out of high school without graduating?		
None	44	80
Most or all	11	2
How many of your closest friends have a reputation for causing trouble?		
None	26	40
Most or all	25	9

Estimates in bold indicate a significant difference ($p \leq .05$) between dropouts and continuers/graduates.

Totals are rounded to the nearest thousand.

Table C8

Engagement of dropouts and continuers/graduates at age 15

	Dropouts	Continuers/graduates
Total	9,000	337,000
	%	%
Social engagement		
Very engaged	14	17
Engaged	60	66
Not very engaged	26	17
Academic engagement		
Very engaged	4*	15
Engaged	57	71
Not very engaged	39	14
Overall engagement		
Very engaged	6*	16
Engaged	59	70
Not very engaged	35	15
Participated in extracurricular activities		
At school	49	66
Outside school	54	68
Participated in volunteer activities	49	64

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

Estimates in bold indicate a significant difference ($p \leq .05$) between dropouts and continuers/graduates.

Totals are rounded to the nearest thousand.

Very engaged refers to scale scores greater than 1 standard deviation above the mean score, engaged refers to scale scores between (and including) -1 and 1 standard deviation beyond the mean score, and not very engaged scores refer to scores less than 1 standard deviation below the mean score.

Table C9

Working at age 15, dropouts and continuers/graduates

	Dropouts	Continuers/graduates
Total	9,000	337,000
	%	%
Worked at a job	73	68
Hours worked at a paid job per week (7 days)		
No hours	27	32
1 to 10 hours	19	31
11 to 20 hours	24	23
More than 20 hours	30	15
Did working affect interest in school?		
Interest down	19	10
Interest stayed same	78	85
Interest increased	4**	6

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

Estimates in bold indicate a significant difference ($p \leq .05$) between dropouts and continuers/graduates.

Totals are rounded to the nearest thousand.

Table C10

Perceptions of school climate of dropouts and continuers/graduates at age 15

	Dropouts	Continuers/graduates
Total	9,000	337,000
	%	%
Students are disciplined fairly		
Strongly disagree/disagree	49	34
Strongly agree/agree	51	66
People respect others as they are at school		
Strongly disagree/disagree	60	49
Strongly agree/agree	40	51
My school is a friendly place		
Strongly disagree/disagree	32	19
Strongly agree/agree	68	81

Estimates in bold indicate a significant difference ($p \leq .05$) between dropouts and continuers/graduates.
Totals are rounded to the nearest thousand.

Table C11

Aspirations, behaviour and engagement for male and female dropouts at age 15

	Male dropouts	Female dropouts
Total	5,000	4,000
	%	%
What is the highest level of education you would like to get?		
High school or less	27	18*
Trade/vocational/apprenticeship	23	11*
College/university or more	50	71
When you think about your future career, do you think you would enjoy going to college or university?		
Agree/strongly agree	57	70
Disagree/strongly disagree	43	30
How important to at least one parent that you get more education after high school?		
Very important	44	56
Not very important	56	44
In the past 12 months, have you caused trouble at school and had to talk with the school principal or other administrator?		
Never	34	46
3 times or more	38	18*
How many of your closest friends have a reputation for causing trouble?		
None	21	31
Most or all	33	16*
How many of your closest friends push you to do things that you feel are wrong or that make you uncomfortable?		
None	70	87
Most or all	11*	F
Self-reported overall mark		
Less than 50%	8**	10**
50% to 59%	27	17*
60% to 69%	33	30
70% to 79%	25	26
80% to 100%	6**	17*
Overall engagement in school		
Not very engaged	41	28
Average reading score	456	480

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

F indicates too unreliable to be published.

Estimates in bold indicate a significant difference ($p \leq .05$) between male and female dropouts.

Totals are rounded to the nearest thousand.

Table C12

Characteristics of 18 to 20 year-old dropouts who returned or did not return to high school two years later

	Returner	Non-returner	Total
	%	%	
Gender			
Male	13	87	83,000
Female	15	85	52,000
Age at time of interview in 2000			
18 years old	21	79	39,000
19 years old	10	90	48,000
20 years old	12	88	48,000
Province when last in high school			
Newfoundland and Labrador	F	F	3,000
Prince Edward Island	F	F	1,000
Nova Scotia	9***	91	3,000
New Brunswick	11**	89	2,000
Quebec	23	77	45,000
Ontario	11*	89	36,000
Manitoba	12**	88	6,000
Saskatchewan	12**	88	3,000
Alberta	5**	95	18,000
British Columbia	9**	91	17,000
Parent's highest level of education			
Less than high school	15*	85	30,000
High school graduate	13	87	43,000
Some postsecondary	15***	85	6,000
Postsecondary certificate or diploma	22	78	21,000
Bachelor's degree or higher	8**	92	13,000
Educational aspirations			
High school or less	10	90	71,000
Some postsecondary	11***	89	6,000
College diploma or certificate	20	80	44,000
University diploma, degree or higher	13**	87	10,000
Self-reported grade average last year of high school			
59% or less	10*	90	22,000
60% to 69%	15	85	44,000
70% to 79%	15	85	44,000
80% to 100%	15*	85	15,000
Work status in December 1999			
No job	14	86	42,000
Full-time	11	89	68,000
Part-time	21	79	25,000

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

F indicates too unreliable to be published.

Estimates in bold indicate a significant difference ($p \leq .05$) between the lowest and highest values within each variable in the column.

Totals are rounded to the nearest thousand.

Table C13

Characteristics of those who returned or did not return to high school at age 20 to 22

	Total dropouts	Proportion of returners	Proportion of non-returners
	%	%	%
Total	135,000	19,000	116,000
Gender			
Male	62	58	62
Female	38	42	38
Age at time of interview in 2000			
18 years old	29	43	26
19 years old	35	25	37
20 years old	36	32	37
Province when last in high school			
Newfoundland and Labrador	2	F	F
Prince Edward Island	1**	F	F
Nova Scotia	2	1***	3
New Brunswick	2	1***	2
Quebec	34	56	30
Ontario	27	22	28
Manitoba	5	4**	5
Saskatchewan	2	2**	2
Alberta	13	5**	15
British Columbia	13	8**	13
Parent's highest level of education			
Less than high school	26	26*	26
High school graduate	38	33	39
Some postsecondary	5	5***	5*
Postsecondary certificate or diploma	19	28	17
Bachelor's degree or higher	12	7***	13
Educational aspirations			
High school or less	54	41	57
Some postsecondary	5*	4***	5*
College diploma or certificate	34	48	31
University diploma, degree or higher	7	7**	7
Self-reported grade average last year of high school			
59% or less	17	12*	18
60% to 69%	35	38	35
70% to 79%	35	37	35
80% to 100%	12	13*	12
Work status in December 1999			
No job	31	31	31
Full-time	51	40	52
Part-time	19	29	17

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

*** indicates a CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

F indicates too unreliable to be published.

Totals are rounded to the nearest thousand.

Appendix D: Programme for International Student Assessment (PISA) and reading literacy

PISA defined reading literacy as “understanding, using and reflecting on written texts, in order to achieve one’s goals, to develop one’s knowledge and potential, and to participate in society”. It was then divided into five proficiency levels. A student at one level could be assumed to be able to answer questions at all lower levels. The following presents the range of scores that fall within each reading literacy proficiency level.

Level 1 – score from 335 to 407

Level 2 – score from 408 to 480

Level 3 – score from 481 to 552

Level 4 – score from 553 to 626

Level 5 – score above 626

The dropouts in this report had an average reading score of 467 and the continuers and graduates together had an average reading score of 537. This means, on average, dropouts had a level 2 proficiency in reading literacy while continuers and graduates had a level 3 proficiency. A difference of one proficiency level can be considered a comparatively large difference in student performance in substantive terms.

For example, on the interpreting scale, Level 3 distinguishes students who can typically integrate several parts of a text, understand a relationship or construe the meaning of a word or phrase, and can compare, contrast and categorise competing information according to a range of criteria. At Level 2, students can be expected only to identify the main idea in a text, to understand relationships, make and apply simple categories, and construe meaning within a limited part of a text where information is not prominent but only low-level inferences are required.

For more information about reading literacy proficiency levels, please consult the report *Measuring up: The performance of Canada's youth in reading, mathematics and science*.

Appendix E: Explaining the scales and definitions

Self-perception scales

Self-esteem measures a respondent's feelings of self-worth or self-acceptance. **Self-efficacy** measures a respondent's confidence to achieve a positive outcome. **Self-mastery** measures a respondent's sense of the extent to he/she regards his/her chances as being under his/her control.

Item Response Theory (IRT) scores were derived using students' responses to a series of questionnaire items. This score is a value that falls in the range of a standard normal distribution. Students were classified as having "high scores" if their score was greater than one standard deviation from the mean, as having "medium scores" if their score was within or including plus or minus one standard deviation from the mean and as having "low scores" if their score was below one standard deviation from the mean.

Engagement scales

Academic engagement refers to a student's identification with and behavioural involvement in the academic aspects of school including their dealings with teachers, curriculum and school governance. A number of questions were used to derive this scale including "I complete my assignments", "School is one of the most important things in my life", and "Many of the things we learn in class are useless".

Social engagement refers to a student's identification with and involvement in the social aspects of school life. Social aspects of school life include informal, out-of-classroom interests and activities associated with school such as students' relationships with peers. A number of questions were used to derive this scale including "People at school are interested in what I had say", "I have friends at school whom I can talk to about personal things", and "I have friends at school who can help me with school work, if needed".

Item Response Theory (IRT) scores were derived for students' academic and social engagement in schooling. The score is a value that falls in the range of a standard normal distribution. Students were classified as "very engaged" if their score was greater than one standard deviation from the mean, as "engaged" if their score was within or including plus or minus one standard deviation from the mean and as "not very engaged" if their score was below one standard deviation from the mean. Overall engagement is a simple average of the scores of academic and social engagement.

Volunteerism

To determine volunteer status, students were asked if in the last 12 months they: did any fundraising, canvassing, or campaigning; helped to organize or supervise activities or events for an organization; helped teach or coach for a group or organization; collected, served, or delivered food or other goods as a volunteer through an organization; provided information or help to educate or influence the opinions of others on behalf of an organization; or provided health care or support as a volunteer through an organization, including counselling and friendly visiting; and they participated in another type of volunteer activity for a charity, school, religious organization, community group or other organization. Students were classified as volunteers if they participated in any of these activities.

Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics Research Papers Cumulative Index

Statistics Canada's **Division of Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics** develops surveys, provides statistics and conducts research and analysis relevant to current issues in its three areas of responsibility.

The **Culture Statistics Program** creates and disseminates timely and comprehensive information on the culture sector in Canada. The program manages a dozen regular census surveys and databanks to produce data that support policy decision and program management requirements. Issues include the economic impact of culture, the consumption of culture goods and services, government, personal and corporate spending on culture, the culture labour market, and international trade of culture goods and services. Its analytical output appears in the flagship publication *Focus on Culture* (www.statcan.ca/english/IPS/Data/87-004-XIE.htm) and in *Arts, culture and recreation – Research papers*.

The **Tourism Statistics Program** provides information on domestic and international tourism. The program covers the Canadian Travel Survey and the International Travel Survey. Together, these surveys shed light on the volume and characteristics of trips and travellers to, from and within Canada. Its analytical output appears in the flagship publication *Travel-log* (www.statcan.ca/english/IPS/Data/87-003-XIE.htm) and in *Travel and tourism – Research papers*.

The **Centre for Education Statistics** develops and delivers a comprehensive program of pan-Canadian education statistics and analysis in order to support policy decisions and program management, and to ensure that accurate and relevant information concerning education is available to the Canadian public and to other educational stakeholders. The Centre conducts fifteen institutional and over ten household education surveys. Its analytical output appears in the flagship publication *Education quarterly review* (www.statcan.ca/english/IPS/Data/81-003-XIE.htm), in various monographs and in *Education, skills and learning – Research papers* (www.statcan.ca/english/IPS/Data/81-595-MIE.htm).

Following is a cumulative index of Culture, Tourism and Education research papers published to date

Arts, culture and recreation – Research papers

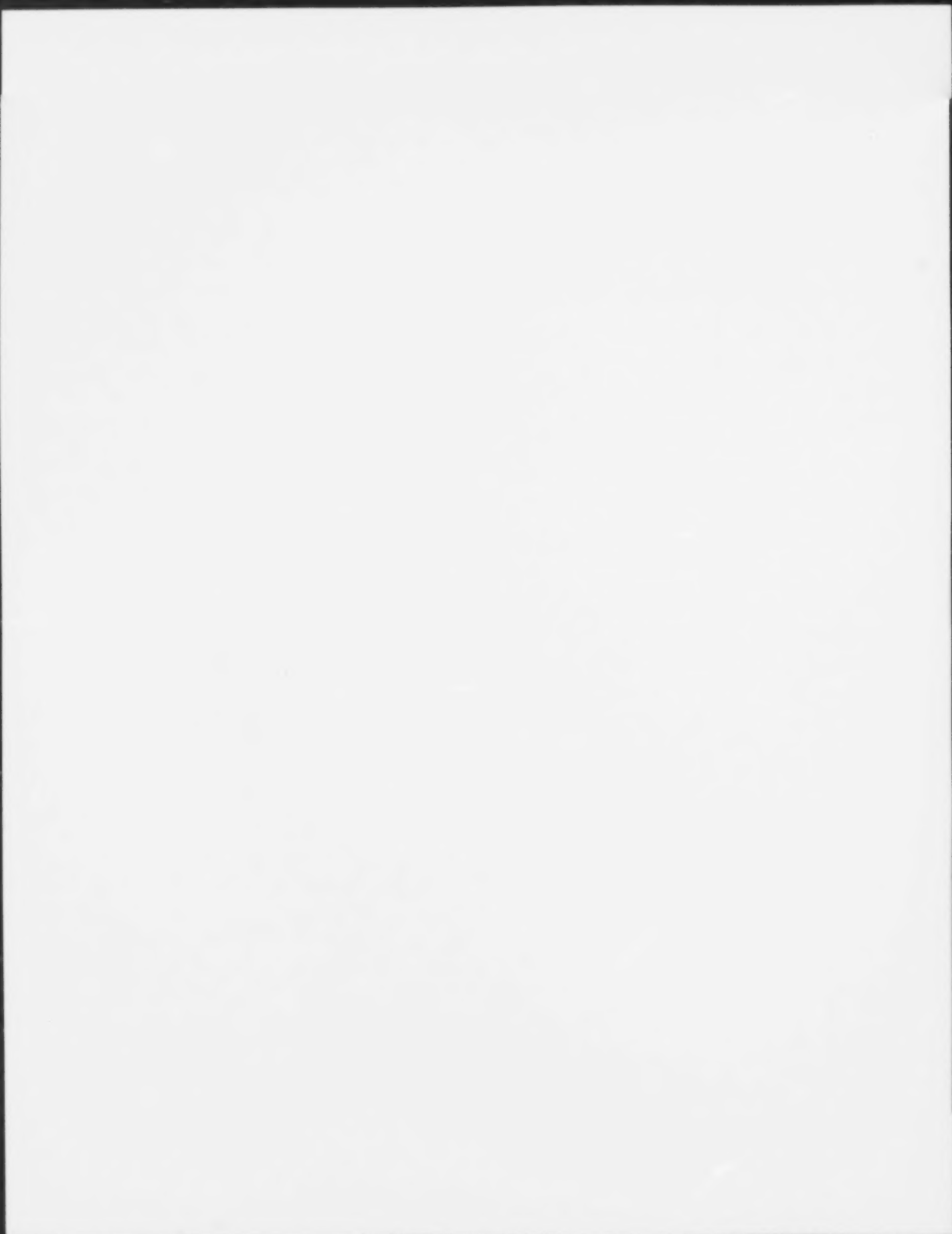
Forthcoming

Travel and tourism – Research papers

Forthcoming

Education, skills and learning – Research papers

- | | |
|-------------------|--|
| 81-595-MIE2002001 | Understanding the rural-urban reading gap |
| 81-595-MIE2003002 | Canadian education and training services abroad: the role of contracts funded by international financial institution |
| 81-595-MIE2003003 | Finding their way: a profile of young Canadian graduates |
| 81-595-MIE2003004 | Learning, earning and leaving – The relationship between working while in high school and dropping out |
| 81-595-MIE2003005 | Linking provincial student assessments with national and international assessments |
| 81-595-MIE2003006 | Who goes to post-secondary education and when: Pathways chosen by 20 year-olds |
| 81-595-MIE2003007 | Access, persistence and financing: First results from the Postsecondary Education Participation Survey (PEPS) |
| 81-595-MIE2003008 | The labour market impacts of adult education and training in Canada |
| 81-595-MIE2003009 | Issues in the design of Canada's Adult Education and Training Survey |
| 81-595-MIE2003010 | Planning and preparation: First results from the Survey of Approaches to Educational Planning (SAEP) 2002 |
| 81-595-MIE2003011 | A new understanding of postsecondary education in Canada: A discussion paper |
| 81-595-MIE2004012 | Variation in literacy skills among Canadian provinces: Findings from the OECD PISA |
| 81-595-MIE2004013 | Salaries and salary scales of full-time teaching staff at Canadian universities, 2001-2002: final report |
| 81-595-MIE2004014 | In and out of high school: First results from the second cycle of the Youth in Transition Survey, 2002 |





N° 81-595-MIF au catalogue — N° 014

ISSN: 1704-8893

ISBN: 0-662-76500-1

Documents de recherche — Éducation, compétences et apprentissage



L'Enquête auprès des jeunes en transition

À l'école secondaire ou non : Premiers résultats du deuxième cycle de l'Enquête auprès des jeunes en transition, 2002

par Tracey Bushnik, Lynn Barr-Telford et Patrick Bussière

Division de la Culture, tourisme et centre de la statistique de l'éducation
2001 Immeuble principal, Ottawa, K1A 0T6

Téléphone: 1 800 307-3382 Télécopieur: 1 613 951-9040



Toutes les opinions émises par les auteurs de ce document ne reflètent pas nécessairement celles de Statistique Canada.



Statistique
Canada

Ressources humaines et
Développement des compétences Canada

Statistics
Canada

Human Resources and
Skills Development Canada

Canada

Éducation, compétences et apprentissage
Documents de recherche

À l'école secondaire ou non : premiers résultats du deuxième cycle de l'Enquête auprès des jeunes en transition, 2002

Tracey Bushnik et Lynn Barr-Telford

Statistique Canada

Patrick Bussière

Ressources humaines et Développement des compétences Canada

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'Industrie, 2004

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable des Services de concession des droits de licence, Division du marketing, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Avril 2004

N° 81-595-MIF2004014 au catalogue

Périodicité : Irrégulier

ISSN 1704-8893

ISBN 0-662-76500-1

Ottawa

This publication is available in English upon request (Catalogue no. 81-595-MIE2004014).

Statistique Canada

Ressources humaines et Développement des compétences Canada

Les opinions exprimées par les auteurs de ce document ne reflètent pas nécessairement celles de Statistique Canada ou de Ressources humaines et Développement des compétences Canada.

Comment obtenir d'autres renseignements

Toute demande de renseignements au sujet du présent produit ou au sujet de statistiques ou de services connexes doit être adressée à : Services aux clients, Culture, tourisme et centre de la statistique de l'éducation, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6; téléphone : (613) 951-7608; sans frais : 1 800 307-3382; télécopieur : (613) 951-9040; ou courrier électronique : educationstats@statcan.ca.

Pour obtenir des renseignements sur l'ensemble des données de Statistique Canada qui sont disponibles, veuillez composer l'un des numéros sans frais suivants. Vous pouvez également communiquer avec nous par courriel ou visiter notre site Web.

Service national de renseignements 1 800 263-1136

**Service national d'appareils de télécommunications pour les
malentendants** 1 800 363-7629

Renseignements par courriel infostats@statcan.ca

Site Web www.statcan.ca

Renseignements sur les commandes

On peut se procurer ce produit n° 81-595-MIF2004014 au catalogue sur internet gratuitement. Pour obtenir un numéro de ce produit, les utilisateurs sont priés de se rendre à http://www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/studiesfree_f.cgi.

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois, et ce, dans la langue officielle de leur choix. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle qui doivent être observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1 800 263-1136.

Remerciements

Les auteurs tiennent à remercier tous les membres du personnel de Statistique Canada (STC) et Ressources humaines et Développement des compétences Canada (RHDCC) qui ont participé à l'élaboration et à la production de l'Enquête auprès des jeunes en transition.

De nombreuses personnes ont fourni une aide inestimable pour la production du présent document de recherche. Nous remercions le personnel du Centre de la statistique de l'éducation et de la Division des enquêtes spéciales, de Statistique Canada, ainsi que le groupe de recherche en politique de la Direction générale de la politique sur l'apprentissage de RHDCC pour leur contribution, commentaires et suggestions. Enfin, nous remercions tout particulièrement Danielle Baum pour son aide indispensable à la préparation du manuscrit en vue de la publication.

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Table des matières

1. Introduction	5
2. Toujours à l'école?	6
3. Caractéristiques des jeunes de 15 ans liées au décrochage à l'âge de 17 ans	9
4. Différences entre les sexes chez les décrocheurs	17
5. Note finale sur le processus de décrochage	18
6. Retour aux études : expérience du « système de la seconde chance »	19
7. Conclusion	21
Notes	22
Références	24
Annexes	
Annexe A : En quoi consiste l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET)?	26
Annexe B : Structure de l'enseignement aux niveaux primaire et secondaire au Canada	29
Annexe C : Tableaux	30
Annexe D : Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) et compétences en lecture	39
Annexe E : Explication des échelles et définitions	40

1. Introduction

« Le niveau de qualification exigé dans les pays de l'OCDE ne cesse d'augmenter; le diplôme de fin d'études secondaires est donc le bagage minimum requis pour parvenir à s'insérer dans la vie active. De plus, ce diplôme ouvre l'accès à des possibilités de formation plus avancée et prépare également à entrer directement sur le marché du travail. »

Regards sur l'éducation – Les indicateurs de l'OCDE 2003

La réussite des études secondaires est maintenant considérée dans une large mesure comme une exigence minimale en matière de scolarité pour avoir accès au marché du travail et pour profiter de l'acquisition continue du savoir. Les compétences et les connaissances acquises au niveau secondaire constituent des bases solides sur lesquelles les jeunes peuvent fonder leur avenir. Les transitions au niveau des études et du marché du travail sont influencées par le fait qu'une personne possède ou non un diplôme d'études secondaires. Un jeune qui n'a pas un tel diplôme est plus susceptible de faire face à des difficultés en ce qui a trait à l'acquisition continue du savoir (DRHC et SC, 2001), ainsi que pour trouver un emploi stable et bien rémunéré (Rumberger, 1987).

Le présent rapport met l'accent sur le processus de décrochage du secondaire chez les jeunes adultes, et vise à répondre aux questions suivantes : quels sont les facteurs liés à l'abandon des études à un âge précoce, et qu'est-ce qui différencie les décrocheurs qui finissent par retourner à l'école secondaire de ceux qui ne reviennent pas? Pour répondre à ces questions, on a recours aux données du deuxième cycle de l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET). L'EJET est une enquête longitudinale qui a été élaborée par Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada, à la fin des années 90, en vue de recueillir des données sur les principales transitions dans la vie des jeunes, et plus particulièrement en ce qui a trait aux études, à la formation et au travail.

Dans le cadre de l'Enquête auprès des jeunes en transition, on communique avec les mêmes répondants à des intervalles de deux ans, et on peut par conséquent établir un lien entre des événements et des caractéristiques pour une période donnée — par exemple les attitudes, les comportements et la réussite — et les résultats obtenus par la suite, comme le niveau d'études et la réussite professionnelle (voir l'annexe A pour des données détaillées concernant l'EJET).

Le présent rapport est le premier à tirer parti de la nature longitudinale de l'EJET. Dans le cadre de l'enquête, on a recueilli des données auprès des jeunes âgés de 15 ans en 2000, que l'on a interviewés à nouveau, en 2002, alors qu'ils étaient âgés de 17 ans¹. À ce moment-là, certains avaient abandonné l'école (voir l'encadré pour les définitions). Le présent rapport examine les caractéristiques mesurées à l'âge de 15 ans qui comportent un lien avec le décrochage à l'âge de 17 ans. Parmi ces caractéristiques figurent la situation familiale, les capacités, la perception de soi, les aspirations, le comportement, l'engagement scolaire et le climat de l'école.

Comment les décrocheurs du secondaire sont-ils définis?

Un décrocheur du secondaire est un jeune âgé de 17 ans qui ne fréquentait pas l'école secondaire en décembre 2001 et qui ne satisfaisait pas aux exigences minimales pour l'obtention du diplôme d'études secondaires.

Les jeunes âgés de 17 ans dont il est question dans le présent rapport comprennent en outre les persévérants et les diplômés du secondaire. Un persévérant du secondaire est un jeune âgé de 17 ans qui poursuivait des études secondaires en décembre 2001, mais qui ne satisfaisait pas aux exigences minimales pour l'obtention du diplôme d'études secondaires. Un diplômé du secondaire est un jeune âgé de 17 ans qui, en décembre 2001, satisfaisait aux exigences minimales pour l'obtention du diplôme d'études secondaires.

Aux fins de la comparaison avec les décrocheurs du secondaire, on a regroupé les persévérants et les diplômés du secondaire.

Dans le cadre de l'EJET, on a aussi interviewé un groupe distinct de jeunes âgés de 18 à 20 ans, en 2000, que l'on a interviewés à nouveau en 2002². Le présent rapport porte de façon particulière sur les personnes qui étaient des décrocheurs entre l'âge de 18 et 20 ans, afin de déterminer s'ils ont repris leurs études secondaires deux ans plus tard. On compare les caractéristiques des décrocheurs qui sont retournés à l'école secondaire à celles des décrocheurs qui ne l'ont pas fait.

2. Toujours à l'école?

À l'âge de 17 ans, la plupart des jeunes fréquentaient toujours l'école secondaire, et seulement 3 % avaient abandonné leurs études sans avoir obtenu de diplôme

En mai 2000, plus de 345 000 jeunes âgés de quinze ans étaient inscrits dans des écoles secondaires au Canada, la plupart en 10^e année. En décembre 2001, à l'âge de dix-sept ans, la plupart d'entre eux (83 %) fréquentaient toujours l'école secondaire et, compte tenu de leur jeune âge, peu d'entre eux avaient obtenu leur diplôme (14 %). Seulement 3 % de ces jeunes adultes avaient abandonné leurs études secondaires sans avoir obtenu diplôme. Même si le pourcentage de décrocheurs était faible, on estime que plus de 9 000 jeunes ne fréquentaient plus l'école secondaire à l'âge de 17 ans et n'avaient pas obtenu de diplôme.

Parmi les provinces, le Québec, à 5 %³, avait le taux de décrochage estimé le plus élevé pour les jeunes âgés de 17 ans (voir le tableau 1). En outre, parmi tous les décrocheurs, deux sur cinq provenaient du Québec. Cela peut rendre compte du fait qu'à l'âge de 17 ans, la plupart des jeunes au Québec ont atteint leur dernière année d'études secondaires (voir l'encadré *Situation en regard des études secondaires au Québec* et l'annexe B *Structure de l'enseignement primaire et secondaire au Canada*). Toutefois, la tendance quant aux taux de décrochage plus élevés au Québec a déjà été notée auparavant; le taux de décrochage au Québec (16 %) figurait parmi les plus élevés pour les jeunes âgés de 20 ans en 1999 (Bowlby et McMullen, 2002).

Tableau 1

Situation en regard des études secondaires des jeunes âgés de 17 ans, décembre 2001

	Diplômés		Persévérants		Décrocheurs	
	%	Total	%	Total	%	Total
Canada	14	49 000	83	288 000	3	9 000
Terre-Neuve-et-Labrador	1 *	100	97	6 700	2 *	150
Île-du-Prince-Édouard	5	100	94	1 750	2 *	50
Nouvelle-Écosse	1 *	200	97	10 550	2 *	250
Nouveau-Brunswick	2	250	96	8 600	2	200
Québec	52	41 600	43	34 200	5	3 950
Ontario	3	3 600	95	122 950	2	2 650
Manitoba	3	350	95	12 100	2	300
Saskatchewan	2	300	96	13 000	2	250
Alberta	4	1 550	93	33 900	3	1 050
Colombie-Britannique	2 *	900	97	43 950	1 *	500

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage.

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

Les totaux nationaux sont arrondis au 1 000 le plus près et les totaux provinciaux sont arrondis au 50 le plus près.

Les pourcentages ayant été arrondis, leur somme pourrait ne pas être égale à 100 %.

Situation en regard des études secondaires au Québec

Le système scolaire secondaire du Québec est différent de celui des autres provinces pour ce qui est du niveau scolaire de la dernière année d'études. Au Québec, le dernier niveau scolaire au secondaire est le secondaire V (qui correspond à une 11^e année), tandis que dans les autres provinces, le dernier niveau scolaire est la 12^e année.

Pour l'Enquête auprès des jeunes en transition, les données relatives au niveau scolaire des élèves au 31 décembre 2001 ont été utilisées. À cette date, dans toutes les provinces, à l'exception du Québec, la majorité des jeunes gens inclus dans l'étude étaient encore en 12^e année. Au Québec, même si certains élèves étaient encore en secondaire V, plus de la moitié d'entre eux étaient à ce niveau l'année précédente. Par conséquent, le statut de ces élèves était déjà établi, ceux-ci étant désignés comme « diplômés » ou « décrocheurs ».

Cette différence entre les provinces du point de vue du moment auquel les élèves ont complété leur dernière année d'études pourrait contribuer à expliquer pourquoi les taux de décrochage et d'obtention d'un diplôme étaient plus élevés au Québec qu'ailleurs. Pour obtenir de plus amples renseignements sur les niveaux scolaires provinciaux, veuillez consulter l'annexe B, *Structure de l'enseignement primaire et secondaire au Canada*.

En comparaison, le taux de décrochage était le plus faible en Colombie-Britannique, où l'on estime que 1 %*⁴ des jeunes âgés de 17 ans ne fréquentaient plus l'école secondaire et n'avaient pas obtenu de diplôme d'études secondaires (tableau 1).

Parmi les jeunes âgés de 17 ans, on a noté peu de différences au niveau national quant aux taux de décrochage⁵ entre les jeunes hommes (3 %) et les jeunes femmes (2 %)⁶ (voir le tableau C1 de l'annexe C). Cela vient dans une certaine mesure à l'encontre des études concernant les jeunes plus âgés qui font ressortir des taux de décrochage beaucoup plus élevés chez les jeunes hommes que chez les jeunes femmes. En 1999, par exemple, le taux de décrochage chez les jeunes hommes

Au niveau national, les taux de décrochage étaient similaires pour les jeunes hommes et les jeunes femmes à l'âge de 17 ans; toutefois, les raisons du décrochage différaient considérablement

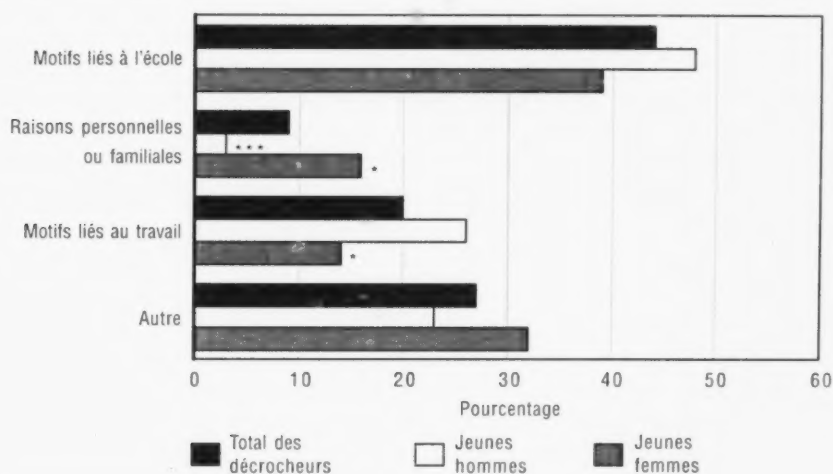
âgés de 20 ans était de 15 %, comparativement à 9 % chez les jeunes femmes (Bowlby et McMullen, 2002).

Les taux de décrochage ont diminué tout au long des années 90 (Bowlby et McMullen, 2002). Cela peut venir du fait que les faibles taux pour les jeunes hommes et les jeunes femmes en 2001 s'inscrivent dans une tendance à la baisse. Cela peut aussi vouloir dire que peu de jeunes, de sexe masculin et de sexe féminin, quittent l'école à un âge précoce. Les données du prochain cycle de l'EJET jetteront plus de lumière sur cette question.

Lorsqu'on leur a demandé quelle était la raison principale pour laquelle ils avaient abandonné leurs études, les 3 % de jeunes qui ont décroché ont cité le plus fréquemment des motifs liés à l'école pour justifier leur départ prématuré (voir la figure 1). Parmi les réponses fournies figurent les suivantes : ennui ou manque d'intérêt, difficulté avec les travaux scolaires, problèmes avec les enseignants, expulsion⁷, ainsi que manquait quelques crédits ou ne valait pas la peine d'y retourner. Cela est conforme aux résultats de l'Enquête auprès des sortants de 1991 et du cycle de 2000 de l'EJET, dans le cadre desquelles des motifs liés à l'école ont été le plus souvent citées par les jeunes âgés de 18 à 20 ans comme raison principale de leur abandon des études.

Figure 1

Motif principal du décrochage du secondaire à l'âge de 17 ans



Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage.

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

Les motifs liés à l'école incluent ennui/manque d'intérêt, difficultés avec les travaux scolaires, problèmes avec les enseignants, expulsion, et manquait quelques unités/ne valait pas la peine d'y retourner.

Les raisons personnelles ou familiales englobent santé du répondant, grossesse/soin de son enfant, et problèmes à la maison.

Les motifs liés au travail englobent devait travailler ou voulait travailler.

Les autres raisons n'étaient pas spécifiées.

Même s'il semble y avoir peu de différences en ce qui a trait aux taux de décrochage entre les jeunes hommes et les jeunes femmes âgés de 17 ans, leurs raisons d'abandonner les études diffèrent (figure 1). Les jeunes hommes et les jeunes femmes ont cité des motifs liés à l'école le plus fréquemment mais les jeunes femmes étaient beaucoup plus susceptibles de citer des raisons personnelles ou familiales (y compris des raisons de santé, la grossesse ou le soin de son enfant, ainsi que des problèmes à la maison) pour justifier leur abandon des études. De même, les jeunes hommes ont plus souvent déclaré des motifs liés au travail (voulait travailler ou devait travailler) comme raison principale d'abandonner les études.

3. Caractéristiques des jeunes âgés de 15 ans liées au décrochage à l'âge de 17 ans

Il est largement admis que l'abandon des études constitue davantage un processus qu'une décision prise à un moment donné (Gilbert, Barr, Clark, Blue et Sunter, 1993; DRHC et SC, 1995; Bowlby et McMullen, 2002). Les données longitudinales de l'EJET permettent de mieux comprendre le processus complexe du décrochage scolaire. Par exemple, elles permettent une analyse des signes précoces du désengagement à l'égard des études. Plus les risques de décrochage sont décelés tôt, plus les possibilités de prévention sont grandes.

Dans le cadre de l'EJET, on a recueilli des données sur la situation familiale des jeunes (y compris le niveau de scolarité des parents), leurs caractéristiques individuelles (par exemple, leurs résultats en lecture et leurs notes à l'école), ainsi que les caractéristiques de leur école (y compris le climat disciplinaire). Chacun de ces facteurs contribue à l'analyse du processus de décrochage.

Dans les sections qui suivent, on compare les décrocheurs aux persévérants et aux diplômés, ces deux derniers groupes étant considérés comme un groupe unique. On décrit une vaste gamme de caractéristiques des jeunes âgés de 15 ans, chacune de façon isolée. Toutefois, la nature de l'expérience scolaire est complexe, du fait de l'interaction entre les facteurs individuels, familiaux et scolaires au fil du temps. Une analyse plus poussée au moyen de méthodes plus complexes permettra d'évaluer les répercussions relatives de ces nombreux facteurs sur le décrochage.

3a. Situation familiale

Les élèves qui ont décroché à l'âge de 17 ans avaient une situation familiale différente de ceux qui ont continué de fréquenter l'école ou qui ont obtenu un diplôme d'études secondaires (voir le tableau C2 de l'annexe C).

La majorité des jeunes âgés de 17 ans vivaient dans un ménage biparental. Toutefois, une proportion plus élevée de décrocheurs (28 %) que de persévérants et de diplômés (16 %) vivaient avec un seul parent. Les décrocheurs et leurs pairs différaient aussi du point de vue du revenu des parents. En effet, les décrocheurs vivaient dans des ménages dont le revenu total moyen⁸ était de 51 000 \$, tandis que les persévérants et les diplômés vivaient dans des ménages dont le revenu total moyen était de 69 000 \$. Par ailleurs, en comparaison avec les persévérants et les diplômés, la proportion de décrocheurs dont les parents avaient fait des études postsecondaires était plus faible (43 % comparativement à 64 %).

3b. Capacités

L'Enquête auprès des jeunes en transition permet d'établir un lien entre deux mesures des capacités et le décrochage : les compétences en lecture et les données autodéclarées concernant les notes obtenues à l'école.

En 2000, parallèlement à l'EJET, on a évalué les connaissances en lecture, en mathématiques et en sciences des jeunes Canadiens âgés de 15 ans dans le cadre du Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA). Les compétences en lecture revêtent un intérêt particulier dans le cadre du présent rapport, étant donné le lien qu'elles comportent avec le niveau de scolarité⁹. Dans le cadre du PISA, on a défini les compétences en lecture comme étant la capacité « de comprendre, d'utiliser et d'analyser des textes écrits, afin de pouvoir réaliser des objectifs personnels, développer des connaissances et des capacités et prendre une part active dans la société » (OCDE, 2000). Les résultats du PISA font ressortir le rapport qui existe entre les compétences en lecture évaluées à l'âge de 15 ans et le décrochage à l'âge de 17 ans.

Les décrocheurs
avaient des résultats
beaucoup plus
faibles en lecture à
l'âge de 15 ans que
les persévérants et
les diplômés

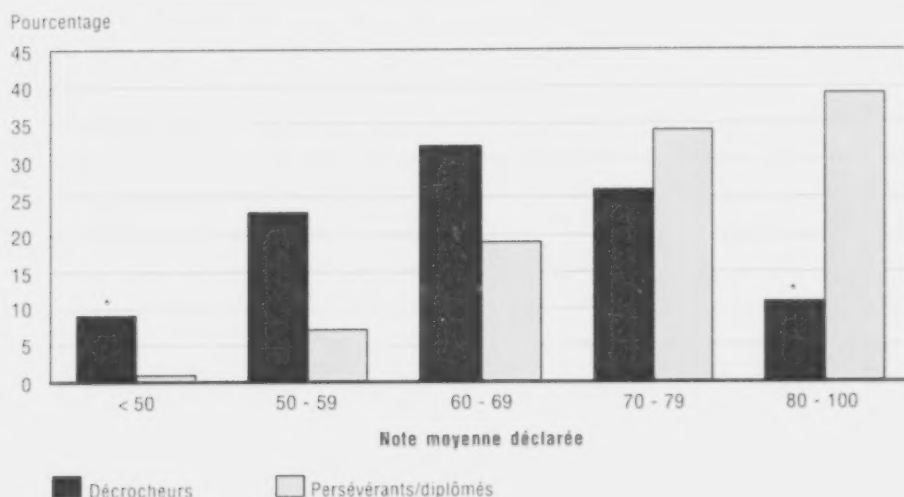
Le résultat moyen en lecture à l'âge de 15 ans chez tous les élèves compris dans le présent rapport était de 535. Les décrocheurs ont obtenu des résultats beaucoup plus faibles que leurs pairs, soit en moyenne 467, comparativement à 537. Cela signifie qu'en moyenne, les décrocheurs se situaient à un niveau en deçà des persévérants et des diplômés en ce qui a trait aux compétences en lecture. Un écart d'un niveau peut être considéré comme important et fait ressortir des différences significatives quant à la nature des tâches dont les élèves peuvent s'acquitter en lecture (voir l'annexe D pour une explication plus détaillée des compétences en lecture évaluées dans le cadre du PISA).

Les décrocheurs
déclaraient avoir des
notes significative-
ment plus faibles à
l'école que les autres
élèves

Les compétences en lecture constituent une mesure de la réussite; les notes obtenues à l'école en sont une autre. La figure 2 montre la répartition des moyennes générales déclarées par les élèves à l'âge de 15 ans, selon la situation en regard des études secondaires à l'âge de 17 ans. En moyenne, les décrocheurs ont déclaré des notes beaucoup plus faibles que les autres élèves à l'âge de 15 ans. Au total, 32 % des décrocheurs ont indiqué une moyenne générale inférieure à 59, comparativement à 8 % des autres élèves. Toutefois, de nombreux décrocheurs déclaraient des notes suffisantes pour obtenir leur diplôme puisque plus du tiers indiquaient une moyenne générale de 70 ou plus.

Figure 2

Répartition des moyennes générales déclarées par les jeunes âgés de 15 ans selon la situation en regard des études secondaires à l'âge de 17 ans



Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

Résultats en lecture et moyennes générales déclarées

Les résultats moyens en lecture et les moyennes générales comportent-ils une corrélation? Le tableau C3 de l'annexe C montre les résultats moyens en lecture selon les moyennes générales déclarées par les jeunes âgés de 15 ans. Dans le cas des persévérants et des diplômés, une moyenne plus élevée signifie de meilleurs résultats en lecture. De façon plus particulière, chaque augmentation d'un décile de la moyenne générale s'est accompagnée d'une hausse significative du résultat moyen en lecture. Cette tendance n'est toutefois pas ressortie chez les décrocheurs.

Un examen plus approfondi de chaque groupe a révélé que, lorsque la moyenne générale est supérieure à 60, l'écart entre les résultats moyens en lecture des décrocheurs et ceux des persévérants et des diplômés s'élargit graduellement. Alors que les persévérants et les diplômés ont déclaré des moyennes de 80 à 100 et un résultat moyen en lecture de 592, les décrocheurs ont déclaré les mêmes moyennes, mais un résultat moyen en lecture de seulement de 490, une différence de plus de 100 points. Toutefois, selon les notes rapportées par les décrocheurs, leur moyenne générale était plus que suffisante pour qu'ils puissent poursuivre leurs études. Qu'est-ce qui peut expliquer cette contradiction apparente? Cela pourrait venir du fait que les cours suivis par les décrocheurs diffèrent de ceux suivis par les persévérants et les diplômés, ou encore du fait que les décrocheurs ont déclaré des moyennes générales plus élevées que leurs moyennes réelles. Cela pourrait aussi venir du fait que, même si les notes moyennes fournissent une mesure de la réussite scolaire, le PISA mesure les compétences et les connaissances générales.

3c. Perception de soi

La façon dont une personne se perçoit, pour toutes sortes d'aspects, peut aussi nous éclairer sur les facteurs liés à l'abandon des études (Rumberger, 1987). Les jeunes qui quittent l'école ont-ils des niveaux plus faibles de confiance en eux, ont-ils moins confiance en leur capacité de réussir, et sont-ils moins susceptibles d'avoir l'impression de contrôler ce qui leur arrive? Du point de vue de l'EJET, ces concepts se transposent en mesures de *l'estime de soi*, de *l'efficacité de soi* et de *la maîtrise de soi*.

Même si la plupart des jeunes avaient une perception positive d'eux-mêmes, les décrocheurs ont manifesté des niveaux plus faibles pour les trois aspects, à l'âge de 15 ans, que ceux qui ont poursuivi leurs études (voir le tableau C4 de l'annexe C). Au total, 25 % des décrocheurs avaient un faible niveau d'efficacité de soi, comparativement à 15 % des autres jeunes. De même, des proportions plus élevées de décrocheurs avaient une faible estime et une faible maîtrise d'eux-mêmes, soit 22 % et 20 % respectivement, comparativement à 16 % et 14 % pour les persévérants et les diplômés (voir l'annexe E *Explication des échelles et définitions*, pour une explication des faibles niveaux).

3d. Aspirations

Plus de la moitié des décrocheurs avaient des aspirations élevées en matière de scolarité. Au total, 59 % des décrocheurs aspiraient à poursuivre des études collégiales ou universitaires, comparativement à 87 % des persévérants et des diplômés (voir le tableau C5 de l'annexe C). Toutefois, 23 % de ceux qui avaient décroché à l'âge de 17 ans ont indiqué, à l'âge de 15 ans, qu'un diplôme d'études secondaires ou moins constituait leur aspiration la plus grande en matière de scolarité. Cela contraste fortement avec les jeunes qui fréquentaient toujours l'école ou avaient obtenu leur diplôme à l'âge de 17 ans; à l'âge de 15 ans, seulement 7 % de ces jeunes indiquaient que leurs aspirations se limitaient à des études secondaires ou moins.

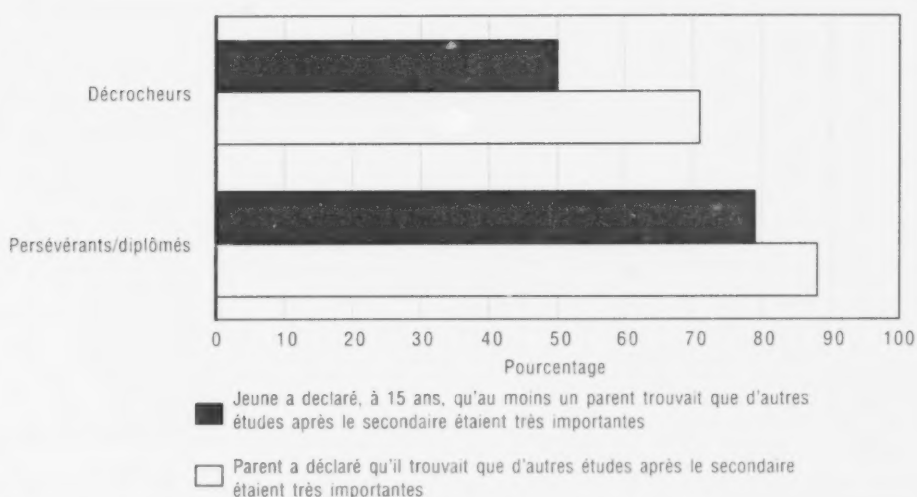
À l'âge de 15 ans, une proportion plus faible de décrocheurs que de persévérants et de diplômés ont indiqué qu'ils prévoyaient poursuivre leurs études secondaires jusqu'à l'obtention du diplôme (74 % comparativement à 95 %). Il est intéressant de constater que les autres décrocheurs n'avaient pas de plan particulier en ce qui a trait à l'abandon des études secondaires avant l'obtention du diplôme. En fait, 20 % des décrocheurs ont répondu « *Ne sait pas* » lorsqu'on leur a demandé s'ils prévoyaient poursuivre leurs études.

Les décrocheurs différaient de façon significative des autres jeunes en ce qui a trait à l'impression qu'ils avaient de l'importance accordée par leurs parents à l'obtention d'un diplôme d'études secondaires et à la poursuite des études après les études secondaires. Comparativement aux persévérants et aux diplômés, une proportion plus faible de décrocheurs ont indiqué que leurs parents croyaient qu'il était très important d'obtenir un diplôme à chacun de ces niveaux.

Parmi les conclusions connexes figure la mesure dans laquelle les jeunes interprétaient faussement l'importance accordée par leurs parents aux études. La figure 3 présente cette sous-estimation en ce qui a trait à la poursuite des études après l'école secondaire. Il est clair que les décrocheurs sous-estimaient la perception qu'avaient leurs parents des études postsecondaires. Ces écarts du point de vue de la perception nécessitent d'être examinés de façon plus poussée.

Figure 3

Perception des jeunes quant à l'importance accordée par leurs parents aux études après le niveau secondaire, comparativement à la perception des parents



On a interrogé les jeunes au sujet des aspirations de leurs amis du point de vue des études. Comparativement aux persévérants et aux diplômés, une proportion plus faible de décrocheurs ont indiqué que la majorité ou la totalité de leurs amis croyaient qu'il était important de terminer des études secondaires (65 % comparativement à 86 %), que la poursuite des études après le niveau secondaire était importante (54 % comparativement à 79 %), et que c'était « correct » de travailler fort à l'école (50 % comparativement à 71 %). Ces conclusions font ressortir l'importance du rôle que les pairs jouent en ce qui a trait aux choix ; à long terme des jeunes du point de vue des études.

Lorsqu'on a demandé aux jeunes âgés de 15 ans d'envisager leurs études en parallèle avec leurs plans de carrière pour l'avenir, les réponses des décrocheurs ont encore une fois différé de façon significative de celles des persévérants et des diplômés (voir le tableau C6 de l'annexe C). Tandis que plus de la moitié des décrocheurs convenaient que les études jouaient un rôle quant à leur réussite pour l'avenir, une proportion plus faible de décrocheurs que d'autres jeunes reconnaissaient l'importance des études pour l'atteinte de leurs objectifs professionnels. Les décrocheurs étaient aussi plus sceptiques concernant leurs chances de réussir des études postsecondaires. Par exemple, tandis que 81 % des persévérants et des diplômés croyaient qu'ils étaient assez intelligents pour bien réussir à l'université, une proportion beaucoup plus faible de décrocheurs étaient de cet avis (64 %).

Les décrocheurs étaient moins susceptibles que les persévérants ou les diplômés d'avoir des amis accordant de l'importance aux études

Les décrocheurs étaient moins susceptibles que les persévérants ou les diplômés d'avoir confiance en leur capacité de poursuivre des études postsecondaires

3e. Comportement

Une proportion plus élevée de décrocheurs que de persévérants ou de diplômés contrevenaient aux règles et avaient des ennuis à l'âge de 15 ans

Même si ce ne sont pas tous les décrocheurs qui ont un comportement problématique, les ouvrages spécialisés sur le décrochage laissent supposer qu'un tel comportement peut être un signe précurseur de l'abandon des études (Kronick et Hargis, 1990; Rumberger, 1987). À l'appui de cette hypothèse, les données de l'EJET (voir le tableau C7 de l'annexe C) indiquent qu'une proportion plus élevée de décrocheurs que de persévérants ou de diplômés ont été expulsés de l'école¹⁰ — 28 % comparativement à 7 %. En outre, une proportion plus élevée de décrocheurs avaient séché des cours une fois par semaine ou plus (23 % comparativement à 6 %), ou avaient été convoqués chez le directeur trois fois ou plus au cours de l'année parce qu'ils avaient causé des problèmes à l'école (29 % comparativement à 8 %).

Les décrocheurs étaient aussi plus susceptibles d'avoir contrevenu aux règles à la maison. Plus de la moitié des décrocheurs (57 %) étaient rentrés après l'heure permise par leurs parents trois fois ou plus pendant l'année, comparativement à 42 % des autres jeunes. De plus, 24 % des décrocheurs étaient restés dehors le soir sans permission trois fois ou plus, comparativement à 9 % des persévérants ou des diplômés.

Les décrocheurs étaient plus susceptibles que les persévérants ou les diplômés d'avoir des amis ayant des problèmes à l'école

Tout comme dans le cas de l'attitude négative des pairs à l'égard des études, les décrocheurs étaient beaucoup plus susceptibles que les persévérants et les diplômés d'indiquer que leurs amis avaient des comportements négatifs. Lorsque l'on compare avec la proportion de persévérants ou de diplômés (12 %), plus du double de décrocheurs (29 %) indiquaient que la plupart ou la totalité de leurs amis avaient séché un cours une fois par semaine ou plus. Par ailleurs, plus de la moitié des décrocheurs ont indiqué avoir un ami qui était aussi un décrocheur, comparativement à 20 % des persévérants et des diplômés. Enfin, 25 % des décrocheurs, comparativement à 9 % des persévérants ou des diplômés, ont indiqué que la plupart ou la totalité de leurs amis avaient la réputation de causer des ennuis (voir le tableau C7 de l'annexe C).

3f. Engagement et climat de l'école

Les jeunes qui participent à leur milieu scolaire ou s'identifient à ce milieu sont-ils moins susceptibles de décrocher? Des recherches antérieures découlant de l'Enquête auprès des jeunes en transition, dans les cas des jeunes âgés de 18 à 20 ans, ont montré que les décrocheurs avaient tendance à manifester un moins grand engagement scolaire que les diplômés (Bowlby et McMullen, 2002). Par exemple, les décrocheurs étaient plus susceptibles de percevoir l'école moins favorablement, d'avoir une perception moins positive de leur enseignant et de leurs rapports avec leurs pairs, d'avoir de mauvaises habitudes d'études ou de moins participer aux activités parascolaires (Bowlby et McMullen, 2002).

Pour mesurer l'engagement scolaire, on a posé aux jeunes âgés de 15 ans une série de questions afin d'évaluer leur identification et leur participation à la dimension scolaire des études (voir *Explication des échelles et définitions* à l'annexe E). L'engagement scolaire comprend la participation à la vie scolaire (par exemple, le nombre d'heures consacrées aux devoirs, les travaux scolaires effectués, et les impressions concernant la valeur des études) ainsi qu'à la vie sociale (par exemple, le sentiment d'appartenance, le fait de pouvoir compter sur le soutien d'amis, et la facilité à se faire des amis). Les jeunes qui avaient abandonné l'école à

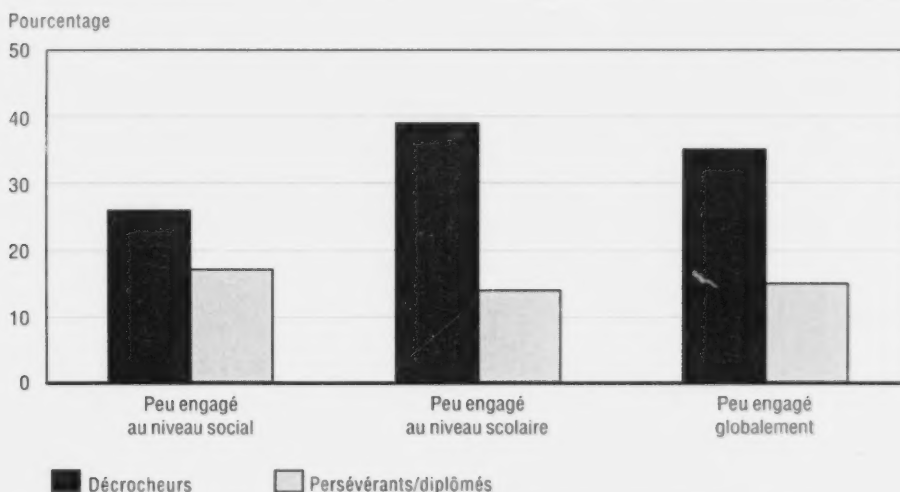
l'âge de 17 ans étaient beaucoup moins engagés à l'école lorsqu'ils étaient âgés de 15 ans, tant au niveau social que scolaire, que ceux qui ont poursuivi leurs études ou qui avaient déjà obtenu leur diplôme (voir le tableau C8 de l'annexe C).

À l'âge de 15 ans, le tiers des décrocheurs étaient peu engagés à l'école globalement. Au total, 26 % des décrocheurs étaient peu engagés socialement, et 39 % étaient peu engagés au niveau scolaire. Des proportions plus faibles d'autres jeunes âgés de 15 ans éprouvaient des difficultés du point de vue de l'engagement social ou scolaire (voir la figure 4). Même si 49 % des décrocheurs participaient à des activités parascolaires lorsqu'ils étaient âgés de 15 ans, 66 % des autres élèves participaient à de telles activités (par exemple, des activités sportives, la gestion étudiante, les activités artistiques, le théâtre ou des clubs). Si le décrochage est véritablement un processus, ces résultats montrent que le désengagement scolaire était déjà amorcé pour de nombreux décrocheurs à l'âge de 15 ans.

Dans l'ensemble, 35 % des décrocheurs étaient peu engagés à l'école à l'âge de 15 ans

Figure 4

Proportion de décrocheurs et de persévérants/diplômés ayant un faible engagement à l'âge de 15 ans



Cette différence quant à l'engagement va au-delà de la vie à l'école. Les décrocheurs étaient moins susceptibles que les autres de prendre part à des activités sportives, artistiques ou théâtrales, ou encore à des leçons de musique ou à des clubs à l'extérieur de l'école, et ils étaient moins susceptibles de participer à des activités de bénévolat, comme le porte-à-porte, l'encadrement ou la levée de fonds, à l'âge de 15 ans (voir *Explication des échelles et définitions* pour une définition complète des activités de bénévolat).

Les ouvrages spécialisés sur le décrochage scolaire parlent de « facteurs de poussée » (Kronick et Hargis, 1990) et de « facteurs d'attraction » (McNeal, 1997). Parmi les facteurs de poussée figurent les interactions négatives avec l'école qui peuvent être liées à l'abandon volontaire des études, ou à la suspension ou à l'expulsion, tandis que les facteurs d'attraction comprennent les interactions à l'extérieur de l'environnement scolaire, qui peuvent éloigner le jeune des études.

En ce qui a trait au rapport entre le travail pendant les études secondaires et le décrochage, il n'existe pas de tendance claire – s'agit-il d'un facteur de poussée ou d'attraction? Certains jeunes peuvent choisir de travailler du fait des interactions négatives qu'ils ont à l'école (facteur de poussée), tandis que d'autres peuvent être incités à travailler pour d'autres raisons, comme le besoin d'argent ou le désir de travailler (facteur d'attraction).

À l'âge de 15 ans, des pourcentages similaires de décrocheurs et d'autres élèves travaillaient tout en fréquentant l'école (73 % et 68 % - voir le tableau C9 de l'annexe C). Les décrocheurs étaient beaucoup plus susceptibles que les autres élèves de travailler plus de 20 heures par semaine (30 % comparativement à 15 %), tandis que les autres élèves étaient plus susceptibles de travailler entre une et 10 heures que les décrocheurs (31 % comparativement à 19 %). Le lien apparent entre les longues heures de travail et le décrochage scolaire est bien documenté (voir Bushnik, 2003), mais le facteur de poussée ou d'attraction du travail est mal défini. On a demandé aux élèves âgés de 15 ans si le travail avait des répercussions négatives sur leur intérêt à l'égard des études et, le cas échéant, dans quelle mesure. Les décrocheurs étaient presque deux fois plus susceptibles de dire que leur travail diminuait leur intérêt à l'égard de l'école à l'âge de 15 ans que les autres élèves (19 % comparativement à 10 %), mais la plupart ont indiqué que leur intérêt à l'égard de l'école était demeuré le même.

Le climat de l'école comporte un lien avec l'engagement scolaire et se rapporte à l'environnement scolaire. Il s'agit notamment des mesures disciplinaires dont les élèves font l'objet à l'école, du fait de l'atmosphère amicale qui règne à l'école, et du respect et de l'acceptation des autres.

Les décrocheurs
percevaient leur
environnement
scolaire de façon
moins favorable que
leurs pairs à l'âge de
15 ans

Pour les trois indicateurs du climat de l'école, les décrocheurs percevaient leur environnement de façon moins positive (voir le tableau C10 de l'annexe C). Au total, 49 % des décrocheurs étaient d'avis que la discipline n'était pas assurée de façon équitable à leur école lorsqu'ils étaient âgés de 15 ans. Seulement 34 % des persévérants et des diplômés étaient de cet avis. Les décrocheurs étaient aussi plus susceptibles d'avoir l'impression que les élèves n'étaient pas respectés et qu'il n'y avait pas une atmosphère amicale à l'école.

Ce ne sont pas tous les décrocheurs qui ont de mauvais résultats . . .

Lorsque l'on compare les caractéristiques des décrocheurs à celles des persévérants et des diplômés, il est évident que les décrocheurs obtiennent de moins bons résultats. Une proportion importante des décrocheurs, toutefois, avaient des notes raisonnables (37% ont indiqué avoir une moyenne générale de 70 ou plus), avaient confiance en leur capacité de réussir, étaient engagés à l'école et aspiraient à poursuivre des études au-delà du niveau secondaire. Même s'ils n'avaient pas de diplôme et qu'ils ne fréquentaient plus l'école, leur perception des études n'était pas suffisamment négative pour les empêcher de les reprendre éventuellement.

4. Différences entre les sexes chez les décrocheurs

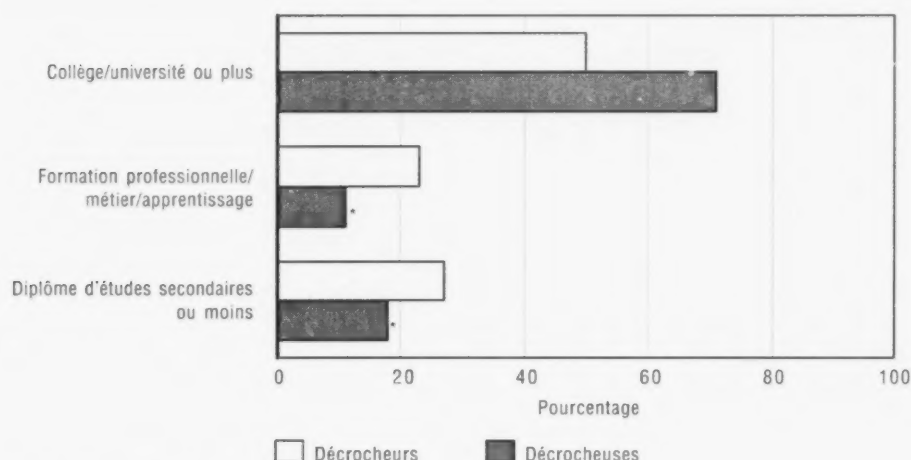
Même si le taux de décrochage était similaire pour les jeunes hommes et les jeunes femmes âgés de 17 ans, les décrocheuses différaient de façon significative des décrocheurs en ce qui a trait à un certain nombre de caractéristiques. Plusieurs différences, à savoir les aspirations du point de vue des études, les comportements problématiques et l'engagement, sont présentées au tableau C11 de l'annexe C.

Contrairement aux décrocheurs, à l'âge de 15 ans, les décrocheuses percevaient les études postsecondaires assez positivement. Comparativement aux décrocheurs, une proportion plus élevée de décrocheuses aspiraient à poursuivre des études collégiales ou universitaires (voir la figure 5) et croyaient qu'elles aimeraient cela. De plus, un plus grand nombre de décrocheuses (56 %) que de sexe masculin (44 %) ont indiqué que leurs parents croyaient qu'il était très important de poursuivre des études postsecondaires.

Les décrocheuses avaient des aspirations plus grandes en matière d'études, affichaient moins de comportements problématiques et étaient davantage engagées à l'école que les décrocheurs

Figure 5

Quel est le plus haut niveau de scolarité que tu aimerais atteindre (tel que rapporté à l'âge de 15 ans)



Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

Les décrocheuses étaient aussi moins susceptibles de déclarer avoir des problèmes à l'école, et comparativement aux décrocheurs, des proportions plus faibles de décrocheuses avaient des ami(e)s intimes ayant la réputation de causer des ennuis ou d'avoir des comportements négatifs. Par ailleurs, les décrocheuses avaient de meilleures moyennes générales, étaient davantage engagées au niveau scolaire et avaient des résultats moyens plus élevés en lecture que les décrocheurs.

De façon générale, l'expérience scolaire des décrocheuses avait tendance à être plus positive que celle des décrocheurs. Il est difficile de déterminer comment et pourquoi les jeunes hommes diffèrent des jeunes femmes en ce qui a trait au décrochage, et cette question mérite d'être examinée de façon plus poussée à l'avenir.

5. Note finale sur le processus de décrochage

Les chercheurs ont déterminé que le processus de décrochage du secondaire peut commencer bien avant les quelques années d'études précédant le décrochage. L'abandon des études secondaires sans diplôme semble lié à de nombreux événements, expériences, et choix qui se produisent au cours de la vie du jeune, ainsi qu'à ceux qui se produisent au cours des études secondaires (Rumberger, 1987; Finn, 1989; Jimerson, Egeland, Sroufe et Carlson, 2000; Garnier, Stein et Jacobs, 1997; Ensminger et Slusarcick, 1992; Alexander, Entwisle et Horsey, 1997).

L'EJET a permis de recueillir une somme importante de données auprès des jeunes âgés de 15 ans, et à nouveau lorsque ces jeunes étaient âgés de 17 ans, mais ne comporte que des données limitées concernant ces jeunes avant qu'ils atteignent ces âges. Pour explorer les signes avant-coureurs du décrochage, on a eu recours à une autre source de données, l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ). Les résultats vont dans le sens des conclusions des recherches antérieures et montrent que les expériences qu'ont connues ces jeunes lorsqu'ils étaient âgés de 10 et 11 ans comportent un lien avec le décrochage lorsqu'ils sont âgés de 16 et 17 ans. Les données de l'ELNEJ montrent que le faible niveau socio-économique à l'âge de 10 et 11 ans, les perturbations familiales, comme les déménagements fréquents, les faibles aspirations des parents en ce qui a trait aux études de leurs enfants, les difficultés émotives ou comportementales des enfants, le redoublement scolaire et les mauvais résultats à l'école comportent tous un lien¹¹ avec le décrochage à l'âge de 16 ou 17 ans.

Ces signes avant-coureurs s'apparentent aux facteurs décelés à l'âge de 15 ans dans le cadre de l'EJET. Il semble que tout au long des années de fréquentation de l'école, les caractéristiques semblables sont liées à la décision possible de décrocher. Comme l'ont montré les ouvrages spécialisés, ce résultat appuie la notion selon laquelle on peut identifier tôt les décrocheurs potentiels.

Qu'est-ce que l'ELNEJ?

L'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ), élaborée conjointement par Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada, est une enquête exhaustive qui suit le développement des enfants au Canada et trace un profil de leur vie. L'enquête sert à observer le développement des enfants et à mesurer l'incidence de divers facteurs, tant positifs que négatifs, sur celui-ci. Jusqu'à maintenant, quatre cycles de données de l'ELNEJ correspondant aux périodes de 1994-1995, 1996-1997, 1998-1999 et 2000-2001 ont été diffusés. Le cycle 5 pour 2002-2003 sera disponible à la fin de 2004.

Le premier cycle de l'ELNEJ, mené à la fin de 1994 et au début de 1995, avait permis d'interviewer les parents d'environ 23 000 enfants âgés de 11 ans ou moins. Les parents avaient fourni des renseignements, non seulement sur leurs enfants, leur école et leur quartier, mais également au sujet d'eux-mêmes et de leur famille. Environ 3 400 enfants de 10 et 11 ans à l'époque ont été invités à répondre à des questions qui leur ont été posées directement sur eux-mêmes. Le présent rapport porte sur les données concernant les caractéristiques des jeunes âgés de 10 et 11 ans recueillies dans le cadre du premier cycle de l'ELNEJ, ainsi que le lien de ces caractéristiques avec la situation en regard des études secondaires des mêmes jeunes, six ans plus tard.

6. Retour aux études : expérience du « système de la seconde chance »

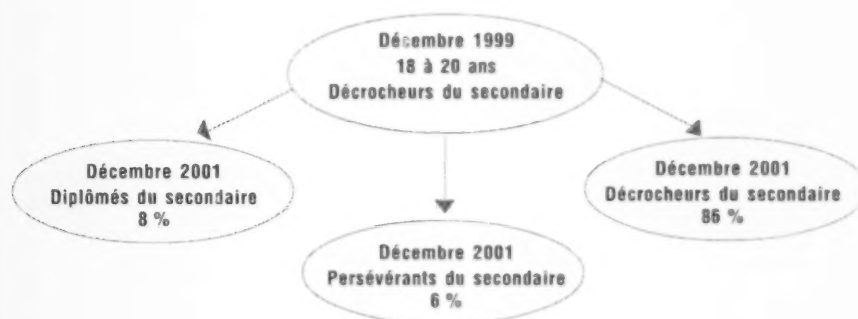
Les sections qui précèdent ont porté sur les facteurs liés au décrochage. La décision d'abandonner les études n'est toutefois pas nécessairement définitive. Il se peut que des jeunes choisissent de reprendre leurs études secondaires plus tard.

La présente section du rapport repose sur des données pour la cohorte des 18 à 20 ans de l'EJET, afin d'examiner ceux qui sont retournés aux études après avoir décroché. Elle compare les caractéristiques de ceux qui avaient repris les études secondaires à l'âge de 20 à 22 ans aux caractéristiques de ceux qui ne l'ont pas fait.

Le « système de la seconde chance » fournit aux décrocheurs l'occasion de terminer leurs études secondaires et d'améliorer leurs connaissances et compétences. Il peut s'agir d'un élément important d'une stratégie d'apprentissage tout au long de la vie. Un diplôme d'études secondaires ouvre l'accès aux études postsecondaires, réduit le risque d'exclusion du marché du travail et fournit de meilleurs débouchés en ce qui a trait à l'acquisition continue du savoir.

Figure 6

Situation en regard des études secondaires en décembre 2001 des décrocheurs de décembre 1999



En décembre 1999, 11 % des jeunes âgés de 18 à 20 ans avaient abandonné leurs études secondaires sans avoir obtenu de diplôme. Parmi ces décrocheurs, 8 % ont repris leurs études pour obtenir un diplôme, et 6 % étudiaient au secondaire en date de décembre 2001 (voir la figure 6). Cela signifie que 14 % des décrocheurs en décembre 1999 ont profité du « système de la seconde chance » pour poursuivre leurs études¹².

Environ la même proportion de jeunes hommes et de jeunes femmes (13 % et 15 %), qui étaient des décrocheurs en décembre 1999, sont retournés en classe en décembre 2001 (voir le tableau C12 de l'annexe C). Toutefois, étant donné que le taux de décrochage chez les jeunes hommes en 1999 était beaucoup plus élevé, la proportion de jeunes hommes sans diplôme d'études secondaires en 2001 était toujours plus élevée que celle des jeunes femmes.

Environ la même proportion de jeunes hommes que de jeunes femmes ont repris les études secondaires

Tandis que le Québec enregistrait un taux de décrochage du secondaire parmi les plus élevés en décembre 1999, 23 % des décrocheurs avaient repris leurs études secondaires en décembre 2001. En fait, plus de la moitié des jeunes adultes qui étaient retournés au secondaire provenaient de Québec (voir le tableau C13 de l'annexe C). L'Alberta comptait une faible proportion de jeunes décrocheurs ayant repris les études secondaires (5 %). Cela comporte peut-être, dans une certaine mesure, un lien avec la situation relativement positive du marché du travail dans cette province¹³.

La situation du marché du travail joue peut-être un rôle important quant à la décision de reprendre les études secondaires. Comparativement à ceux qui travaillaient à temps partiel, les jeunes décrocheurs qui travaillaient à temps plein en décembre 1999 étaient moins susceptibles d'avoir repris les études secondaires en décembre 2001. En fait, seulement 11 % des jeunes qui travaillaient à temps plein ont repris leurs études secondaires, comparativement à 21 % de ceux qui travaillaient à temps partiel. Parmi ceux qui n'avaient pas d'emploi en décembre 1999, 14 % ont repris leurs études secondaires.

Les jeunes âgés de 18 ans en décembre 1999 étaient plus susceptibles de reprendre leurs études secondaires que leurs pairs âgés de 19 ou 20 ans. En fait, les jeunes âgés de 18 ans représentaient plus de 40 % de tous les jeunes qui avaient repris leurs études secondaires, et environ le quart de ceux qui ne l'avaient pas fait.

Les décrocheurs dont les parents avaient un diplôme ou un certificat postsecondaire (inférieur au niveau du baccalauréat) étaient les plus susceptibles de reprendre les études secondaires. Même si elles représentent 19 % des décrocheurs, ces personnes ont constitué plus du quart des jeunes qui ont repris leurs études secondaires (voir le tableau C13 de l'annexe C).

Les aspirations des jeunes en matière de scolarité comportent aussi un lien significatif avec la décision de retourner aux études. Une proportion plus élevée de jeunes qui étaient des décrocheurs en décembre 1999, mais qui parallèlement s'attendaient à poursuivre des études collégiales, poursuivaient leurs études secondaires ou les avaient terminées en décembre 2001 (20 %). Seulement 10 % de ceux qui s'attendaient au plus à terminer des études secondaires étaient retournés au secondaire.

7. Conclusion

Le présent rapport comporte de nouvelles données longitudinales tirées de l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET) concernant les facteurs chez les jeunes âgés de 15 ans qui peuvent avoir un lien avec le décrochage à l'âge de 17 ans. Le processus de décrochage au secondaire est complexe, et ceux qui abandonnent leurs études secondaires sans diplôme les reprendront peut-être à un moment donné. Les données de l'EJET pour les jeunes âgés de 18 à 20 ans ont rendu possible l'examen de la participation des jeunes au « système de la seconde chance » lorsqu'ils sont âgés de 20 à 22 ans.

À l'âge de 17 ans, 3 % des jeunes avaient abandonné leurs études secondaires sans avoir obtenu de diplôme. Les taux de décrochage chez les jeunes hommes et les jeunes femmes étaient aussi faibles, à 3 % et 2 % respectivement. Il est trop tôt pour déterminer si ces faibles taux de décrochage sont le signe d'une baisse significative des taux de décrochage ou s'ils sont simplement attribuables à la faible probabilité de décrocher à un si jeune âge.

Parmi les provinces, le Québec avait le taux de décrochage estimé le plus élevé chez les jeunes âgés de 17 ans (5 %). Ce taux plus élevé peut rendre compte du fait que la dernière année d'études secondaires pour plusieurs élèves du Québec à cet âge arrive une année plus tôt que pour les élèves des autres provinces.

Il existe certains signes encourageants que les jeunes qui ont abandonné leurs études secondaires sans diplôme comprenaient l'importance des études à un âge précoce. À l'âge de 15 ans, la plupart des décrocheurs (81 %) croyaient que l'obtention d'un bon emploi plus tard dans la vie dépendait de leur réussite à l'école, et 77 % souhaitaient poursuivre des études postsecondaires. Toutefois, les résultats plus faibles en lecture, les moyennes générales plus faibles déclarées à l'école, et les attentes moins élevées quant à l'obtention d'un diplôme d'études secondaires, figuraient parmi les caractéristiques des jeunes âgés de 15 ans liées au décrochage à l'âge de 17 ans. En outre, selon l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes, les facteurs liés au décrochage peuvent être déterminés dès l'âge de 10 ou 11 ans.

Au total, 14 % des décrocheurs âgés de 18 à 20 ans ont profité du « système de la seconde chance » et ont repris leurs études secondaires à l'âge de 20 à 22 ans. Au Québec, 23 % des décrocheurs sont retournés aux études - une proportion beaucoup plus élevée que dans toutes les autres provinces. Le « système de la seconde chance » offre aux jeunes la possibilité de reprendre leurs études et d'obtenir leur diplôme d'études secondaires, ce qui améliore leur accès aux études postsecondaires et leurs perspectives sur le marché du travail.

D'autres recherches sur la base des données de l'EJET peuvent nous éclairer sur le rôle relatif que jouent les facteurs individuels, familiaux et scolaires lorsqu'il s'agit d'expliquer le décrochage et le retour aux études au secondaire. L'aspect longitudinal de l'EJET permet de mieux comprendre le cheminement scolaire et le cheminement sur le marché du travail des jeunes.

Notes

1. Il convient de souligner que l'on a inclus uniquement dans l'analyse les jeunes âgés de 17 ans dont on connaissait la situation en regard des études secondaires. Cette dernière n'était pas connue pour moins de 0,5 % des jeunes âgés de 17 ans.
2. Pour plus de renseignements concernant la méthodologie de l'EJET, voir l'annexe A.
3. Le taux de décrochage au Québec était significativement plus élevé ($p \leq ,05$) que dans toutes les autres provinces.
4. Le taux de décrochage en Colombie-Britannique était significativement plus faible ($p \leq ,05$) que le taux de décrochage dans toutes les autres provinces, sauf Terre-Neuve-et-Labrador.
5. Dans deux provinces – Québec et Nouveau-Brunswick – les taux de décrochage estimés pour les jeunes hommes étaient plus élevés que pour les jeunes femmes (6 % comparativement à 4 %, et 3 %* comparativement à 1 %**). Dans les autres provinces, les différences entre les sexes étaient trop faibles pour être statistiquement significatives.
6. On a procédé à une autre analyse, afin de déterminer s'il existait un biais dans les taux de décrochage des jeunes hommes et jeunes femmes en raison de la non-réponse au cycle 2. Les résultats montrent que selon leurs caractéristiques au cycle 1, les jeunes qui n'ont pas répondu au cycle 2 semblent être constitués davantage de persévérants et de diplômés que de décrocheurs. Par conséquent, il existe peu de preuves d'un biais dans les taux de décrochage figurant dans le présent rapport.
7. L'expulsion figurait parmi les catégories de réponses possibles.
8. Le revenu total est dérivé à partir de la somme de neuf sources de revenus mentionnées durant l'entrevue des parents. Ils sont : (1) Salaires et traitements avant les déductions, y compris les primes, les pourboires et les commissions; (2) Revenu net d'un emploi autonome agricole ou non agricole (après les dépenses et avant les impôts); (3) Prestations d'assurance-emploi (avant les déductions); (4) Prestation fiscale canadienne pour enfants et les prestations et crédits provinciaux pour enfants (y compris les allocations familiales du Québec); (5) Assistance sociale (bien-être sociale) et les suppléments provinciaux; (6) Pension alimentaire reçue; (7) Autres sources gouvernementales telles que les prestations du Régime de pensions du Canada ou du Régime de rentes du Québec, une pension de sécurité de la vieillesse ou des indemnités pour accident du travail; (8) Crédit pour la TPS/TVH reçu en 1999 (taxe sur les produits et services / taxe de vente harmonisée); (9) Autres sources non gouvernementales, y compris les dividendes, les intérêts et d'autres revenus de placements, les régimes de pension privés, les FERR, les rentes, les bourses d'études et les revenus de location.
9. L'analyse des données sur la compréhension de textes suivis, à partir de l'Enquête internationale sur l'alphabétisation des adultes, a révélé que les diplômés d'études secondaires et postsecondaires possèdent des niveaux plus grands de compétences en compréhension de textes que les décrocheurs du secondaire (OCDE, 2000).
10. La question posée était la suivante « As-tu déjà été expulsé(e) ou mis(e) à la porte de l'école? »
11. Étant donné la taille restreinte des échantillons, on n'a pas pu procéder à une analyse multivariée.

12. Il convient de souligner que le présent rapport n'examine le « système de la seconde chance » que pour les études secondaires. Bowlby et McMullen (2002) ont noté que d'autres jeunes peuvent s'inscrire à des programmes ou des cours autres que de niveau secondaire, y compris des programmes au niveau postsecondaire. En fait, selon leur rapport, 9 % des décrocheurs du secondaire âgés de 20 ans poursuivaient ou avaient terminé des études postsecondaires en décembre 1999. Cette proportion était probablement plus élevée deux ans plus tard, ce qui fait augmenter le nombre de participants aux études de la seconde chance. Un rapport qui doit être diffusé plus tard en 2004 examinera le « système de la seconde chance » au niveau postsecondaire.
13. En 2001, selon les données annuelles de l'Enquête sur la population active, le taux de chômage au Canada pour les jeunes âgés de 20 à 24 ans sans diplôme d'études secondaires était de 19,1 %. Le taux de chômage en Alberta pour les 20 à 24 ans sans diplôme d'études secondaires était toutefois significativement plus faible à 13,3 %.

Références

- Alexander, Karl L, Doris R. Entwisle, & Carrie S. Horsey. 1997. "From First Grade Forward: Early Foundations of High School Dropout." *Sociology of Education* 70(2): 87-107.
- Bowlby, Jeffrey W. & Kathryn McMullen. 2002. *À la croisée des chemins : Premiers résultats pour la cohorte des 18 à 20 ans de l'Enquête auprès des jeunes en transition*. Ottawa : Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada, 81-591-XPF.
- Bushnik, Tracey. 2003. *Étudier, travailler et décrocher : Relation entre le travail pendant les études secondaires et le décrochage scolaire*. Ottawa : Statistique Canada, 81-595-MIF.
- Bussière, Patrick, Fernando Cartwright, Robert Crocker, Xin Ma, Jillian Oderkirk, & Yanhong Zhang. 2001. *À la hauteur : la performance des jeunes du Canada en lecture, en mathématiques et en sciences : études PISA de l'OCDE : premiers résultats pour les canadiens de 15 ans*. Ottawa : Développement des ressources humaines Canada, Statistique Canada, et Conseil des ministres de l'Éducation, 81-590-XPF.
- Cairns, Robert B., Beverley D. Cairns, & Holly J. Neckerman. 1989. "Early School Dropout: Configurations and Determinants." *Child Development* 60: 1437-1452.
- Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada. 2001. Un rapport sur l'éducation et la formation des adultes au Canada : Apprentissage et réussite. Ottawa: Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada, 81-586-XBF.
- Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada. 1995. *Le secondaire : est-ce suffisant? – Analyse des résultats de l'Enquête de suivi auprès des sortants*. Ottawa : Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada, 81-585-XBF.
- Ensminger, Margaret E. & Anita L. Slusarcick. 1992. "Paths to High School Graduation or Dropout: A Longitudinal Study of a First-Grade Cohort." *Sociology of Education* 65(2): 95-113.
- Finn, Jeremy D. 1989. "Withdrawing from School." *Review of Educational Research* 59(2): 117-142.
- Garnier, Helen E., Judith A. Stein, & Jennifer K. Jacobs. 1997. "The Process of Dropping Out of High School: A 19-Year Perspective." *American Educational Research Journal* 34(2): 395-419.
- Gilbert, Sid, Lynn Barr, Warren Clark, Matthew Blue, & Deborah Sunter. 1993. *Après l'école : Résultats d'une enquête nationale comparant les sortants de l'école aux diplômés d'études secondaires âgés de 18 à 20 ans*. Ottawa : Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada.

- Jimerson, Shane, Byron Egeland, L. Alan Sroufe, & Betty Carlson. 2000. "A Prospective Longitudinal Study of High School Dropouts Examining Multiple Predictors Across Development." *Journal of School Psychology* 38(6): 525-549.
- Kronick, Robert F. & Charles H. Hargis. 1990. *Dropouts: Who Drops Out and Why – And The Recommended Action*. Springfield, U. S. A.: Charles C. Thomas.
- McNeal, Ralph B. 1997. "Are Students Being Pulled Out of High School? The Effect of Adolescent Employment on Dropping Out." *Sociology of Education* 70: 206-220.
- Organisation de coopération et de développement économiques. 2003. *Regards sur l'éducation : les indicateurs de l'OCDE – Édition 2003*. Paris : OCDE.
- Organisation de coopération et de développement économiques. 2000. *Mesurer les connaissances et les compétences des élèves : Lecture, mathématiques et science : l'évaluation de PISA 2000*. Paris : OCDE.
- Organisation de coopération et de développement économiques et Statistique Canada. 2000. *La littératie à l'ère de l'information : Rapport final de l'Enquête internationale sur la littératie des adultes*. Paris : OCDE.
- Rumberger, Russell W. 1987. "High School Dropouts: A Review of Issues and Evidence." *Review of Educational Research* 57(2): 101-121.

Annexe A : En quoi consiste l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET)?

L'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET) est une enquête longitudinale canadienne visant à examiner les profils des grandes transitions que vivent les jeunes, notamment celles ayant trait à l'éducation, à la formation et au travail, et les facteurs qui influent sur ces transitions.

Suite à des consultations avec les principaux intervenants de tout le Canada, dix grands objectifs ont été développés pour l'enquête. Ils sont les suivants :

1. Examiner les transitions majeures dans la vie des jeunes comme le passage du niveau secondaire au niveau postsecondaire et la première transition de l'école au marché du travail;
2. Mieux comprendre les cheminements liés aux études et au marché du travail et les facteurs qui influent sur ces cheminements;
3. Déterminer les cheminements liés aux études et au travail qui facilitent la transition vers le marché du travail;
4. Examiner la fréquence, les caractéristiques, les facteurs et les répercussions du décrochage scolaire;
5. Comprendre l'incidence de l'école sur les résultats éducatifs et professionnels;
6. Examiner l'apport des programmes d'apprentissage en milieu de travail, des emplois à temps partiel et du bénévolat pour l'acquisition de compétences et la transition vers le marché du travail;
7. Examiner les attitudes, les comportements et les compétences des jeunes qui accèdent au marché du travail;
8. Mieux comprendre les facteurs qui influencent la poursuite des études postsecondaires y compris le financement des études;
9. Mieux comprendre le rôle que jouent les aspirations et les attentes sur le plan des études et du marché du travail sur la décision de faire des études supérieures et sur le choix de carrière; et,
10. Étudier les cheminements éducatifs et professionnels dans le cas de divers sous-groupes, surtout les jeunes « à risque ».

Afin de permettre l'atteinte des objectifs visés à temps, il a été décidé de recueillir des données auprès de deux groupes d'âge dans le cadre du premier cycle de l'enquête en 2000. Le premier groupe est celui des jeunes âgés de 15 ans, et le deuxième, celui des jeunes âgés de 18 à 20 ans. On a demandé aux deux cohortes de fournir une gamme de données sur leur expérience scolaire et leur expérience de

travail, ainsi que sur leurs caractéristiques personnelles, y compris, par exemple, leurs aspirations en ce qui a trait aux études. Le groupe plus jeune a aussi participé au Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), un test reconnu au niveau international qui vise à évaluer les connaissances et les compétences des jeunes âgés de 15 ans en lecture, en mathématiques et en sciences. En outre, on a effectué une interview auprès des parents et on a administré un questionnaire aux directeurs d'écoles.

Au total, presque 30 000 jeunes âgés de 15 ans, et plus de 22 000 jeunes âgés de 18 à 20 ans, provenant des dix provinces, ont participé au premier cycle de l'EJET en 2000. Les premiers résultats pour la cohorte plus jeune ont été présentés dans *À la hauteur : la performance des jeunes du Canada en lecture, en mathématiques et en sciences* tandis que les résultats pour la cohorte plus âgée ont été présentés dans *À la croisée des chemins : Premiers résultats pour la cohorte des 18 à 20 ans de l'Enquête auprès des jeunes en transition*. Ces deux publications peuvent être téléchargées sans frais dans Internet à l'adresse suivante : www.statcan.ca.

La première interview de suivi auprès des participants de l'EJET a eu lieu au début de 2002, auprès de 40 000 jeunes qui étaient interviewés pour la deuxième fois. À ce moment-là, les jeunes des deux cohortes étaient âgés de 17 ans et de 20 à 22 ans respectivement.

Méthodologie de l'EJET

Population cible

L'EJET comporte deux populations cibles : une cohorte de jeunes qui étaient âgées de 18 à 20 ans le 31 décembre 1999, et une cohorte de jeunes qui étaient âgés de 15 ans le 31 décembre 1999.

Plan de sondage

Cohorte des 18 à 20 ans

La population cible pour la cohorte des 18 à 20 ans est constituée de l'ensemble des résidents des dix provinces du Canada qui sont nés au cours des années civiles 1979 à 1981. Ces personnes étaient âgées de 18 à 20 ans en 1999, année de référence pour le cycle 1.

Le plan de sondage adopté pour la cohorte des 18 à 20 ans est fondé sur un certain groupe de ménages qui participaient à l'Enquête sur la population active (EPA) entre janvier 1997 et décembre 1999. Les personnes qui étaient membres à temps plein des forces armées, ainsi que les personnes vivant dans des réserves indiennes ou dans des régions du Nord et des régions éloignées sont exclues de l'EPA et ont par conséquent été aussi exclues de cette cohorte. À partir de ces ménages, on a tiré un échantillon de personnes nées entre 1979 et 1981, ou de personnes que l'on estimait avoir entre 18 et 20 ans en 1999.

L'échantillon était constitué de 29 164 jeunes âgés de 18 à 20 ans au cycle 1. Au total, 23 594 (80,9 %) personnes ont répondu au cycle 1, et ces répondants ont constitué l'échantillon du cycle 2.

Cohorte des jeunes âgés de 15 ans

La cohorte des jeunes âgés de 15 ans a aussi participé au PISA 2000 (Programme international pour le suivi des acquis des élèves de l'OCDE¹). Par conséquent, le plan d'échantillonnage établi pour le PISA a servi à la sélection de la cohorte des jeunes âgés de 15 ans. Le plan d'échantillonnage prévoyait un échantillonnage probabiliste à deux degrés, de même qu'un échantillon stratifié à probabilité proportionnelle à la taille (PPT) de 1 242 écoles sélectionnées au premier degré, et un échantillon systématique avec probabilités égales des élèves sélectionnés au deuxième degré. Des listes à jour des élèves ont été obtenues auprès de toutes les écoles participantes sélectionnées au premier degré. À partir de cette liste, on a sélectionné les élèves participants de façon aléatoire. Les élèves ayant une incapacité cognitive ou fonctionnelle, qui ne pouvaient pas participer à l'évaluation du PISA, ont été exclus, de même que ceux qui étaient incapables de s'exprimer dans l'une des deux langues officielles. Au total, 29 330 jeunes âgés de 15 ans ont participé au cycle 1 du PISA et ont constitué l'échantillon du cycle 2 de l'EJET.

Collecte des données

Même si l'on a utilisé des stratégies de collecte différentes pour chacune des cohortes du cycle 1², on a eu recours à la même stratégie pour les deux cohortes au cycle 2. La collecte s'est déroulée entre la mi-février et la mi-juin 2002, au moyen d'interviews téléphoniques assistées par ordinateur. Le tableau qui suit fait état des taux de réponse selon la province.

Tableau 1
Taux de réponse au cycle 2

Province	Cohorte des jeunes âgés de 15 ans test de lecture	Cohorte des jeunes âgés de 18 à 20 ans	Les deux cohortes
Terre-Neuve-et-Labrador	94,6	83,2	90,7
Île-du-Prince-Édouard	90,1	82,2	87,9
Nouvelle-Écosse	88,7	82,1	86,5
Nouveau-Brunswick	84,3	75,6	81,6
Québec	90,9	85,9	88,4
Ontario	90,5	87,5	88,7
Manitoba	93,3	86,7	90,8
Saskatchewan	95,2	89,0	92,8
Alberta	92,7	85,7	89,9
Colombie-Britannique	86,1	79,5	83,6
Canada	90,5	85,0	88,1

Notes

1. Organisation de coopération et de développement économiques
2. Pour plus de renseignements concernant la stratégie de collecte du cycle 1 pour la cohorte des jeunes âgés de 18 à 20 ans, voir la documentation à l'intention des utilisateurs qui accompagne le fichier de microdonnées. Pour plus de renseignements concernant la stratégie de collecte du cycle 1 pour la cohorte des jeunes âgés de 15 ans, voir le document *À la hauteur : la performance des jeunes du Canada en lecture, en mathématiques et en sciences*.

Annexe B : Structure de l'enseignement primaire et secondaire au Canada

Le continuum primaire-secondaire varie, en durée, selon la province ou le territoire, de sorte que le point de transition entre le primaire et le secondaire n'est pas nécessairement le même dans toutes les provinces et tous les territoires (voir la figure 1 – de *Indicateurs de l'éducation au Canada : Rapport du programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation 2003*, Statistique Canada et Conseil des ministres de l'Éducation).

Figure 1

Niveaux au sein des écoles primaires et secondaires, selon la province ou le territoire

Terre-Neuve-et-Labrador	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Île-du-Prince-Édouard ¹	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Nouvelle-Écosse	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Nouveau-Brunswick — anglais	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Nouveau-Brunswick — français	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Québec — général	P	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Québec — professionnel											10	11	12	13	
Ontario ²	P	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Manitoba	P	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Saskatchewan	P	P	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Alberta	P	P	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Colombie-Britannique	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Yukon	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Territoires du Nord-Ouest	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Nunavut	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		

P	Préscolaire non offert à tous		Primaire		Secondaire de 2 ^{ième} cycle
P	Préscolaire offert à tous		Secondaire de 1 ^{er} cycle/intermédiaire		Secondaire

1. L'Île-du-Prince-Édouard a introduit son programme préscolaire en 2000-2001.

2. 2002-2003 est la dernière année du Cours préuniversitaire de l'Ontario (13 année du secondaire).

Annexe C : Tableaux

Tableau C1

Situation en regard des études secondaires des jeunes âgés de 17 ans, décembre 2001

	Diplômés	Persévérants	Décrocheurs
Total	49 000	288 000	9 000
	%	%	%
Canada	14	83	3
Jeunes hommes	13	84	3
Jeunes femmes	15	82	2

Les totaux sont arrondis au milier le plus près.

Les pourcentages ayant été arrondis, leur somme pourrait ne pas être égale à 100 %.

Tableau C2

Caractéristiques de la situation familiale des décrocheurs et des persévérants/diplômés à l'âge de 15 ans

	Décrocheurs	Persévérants/Diplômés
Total	9 000	337 000
	%	%
Première langue apprise		
Anglais	54	66
Français	40	22
Appartenance à une minorité visible	4**	13
Plus haut niveau de scolarité atteint par les parents		
Niveau inférieur au secondaire	21	7
Diplôme d'études secondaires	30	22
Certains cours de niveau postsecondaire	5**	7
Certificat ou diplôme postsecondaire	30	36
Baccalauréat universitaire ou plus	13	28
Structure familiale		
Deux parents	71	83
Un seul parent	28	16
Revenu moyen des parents	51 000	70 000

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage.

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

Les estimations en caractères gras indiquent que les décrocheurs diffèrent des persévérants/diplômés de façon significative ($p \leq 0,05$).

Les totaux sont arrondis au milier le plus près.

Tableau C3

Moyennes générales et résultats en lecture des élèves à l'âge de 15 ans, selon la situation en regard des études secondaires à l'âge de 17 ans

	Décrocheurs et persévérants/diplômés				Décrocheurs				Persévérants/Diplômés			
	Proportion %	Intervalle de confiance pour le résultat en lecture (limite inférieure)	Résultat moyen en lecture	Intervalle de confiance pour le résultat en lecture (limite supérieure)	Proportion %	Intervalle de confiance pour le résultat en lecture (limite inférieure)	Résultat moyen en lecture	Intervalle de confiance pour le résultat en lecture (limite supérieure)	Proportion %	Intervalle de confiance pour le résultat en lecture (limite inférieure)	Résultat moyen en lecture	Intervalle de confiance pour le résultat en lecture (limite supérieure)
	100	532	535	538	100	456	467	477		534	537	540
Note moyenne												
Moins de 50 %	1	427	443	459	9*	403	434	465	1	427	446	464
50 % à 59 %	7	459	466	473	23	453	472	491	7	459	466	473
60 % à 69 %	19	487	491	496	32	457	474	491	19	488	492	497
70 % à 79 %	34	527	531	534	26	477	498	519	34	528	531	535
80 % à 100 %	38	588	592	595	11*	453	490	527	39	589	592	596

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage.

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %.

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %.

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

Les estimations en caractères gras indiquent que les décrocheurs diffèrent des persévérants/diplômés de façon significative ($p \leq 0,05$).

Il convient de souligner qu'une différence significative quant aux résultats moyens en lecture entre les décrocheurs et les persévérants/diplômés commence à se manifester lorsque la moyenne générale est de 60 à 69.

Tableau C4

Perception de soi chez les décrocheurs et les persévérants/diplômés à l'âge de 15 ans

	Décrocheurs	Persévérants/Diplômés
Total	9 000	337 000
	%	%
Estime de soi		
Élevée	14	17
Moyenne	64	67
Faible	22	16
Efficacité de soi		
Élevée	10	17
Moyenne	64	68
Faible	25	15
Sens de maîtrise		
Élevé	16	17
Moyen	64	69
Faible	20	14

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage.

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %.

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %.

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

Les estimations en caractères gras indiquent que les décrocheurs diffèrent des persévérants/diplômés de façon significative ($p \leq 0,05$).

Les totaux sont arrondis au millier le plus près.

Un résultat élevé se situe à plus d'un écart-type au-dessus du résultat moyen, un résultat intermédiaire se situe à plus ou moins 1 écart-type du résultat moyen, et un faible résultat se situe à moins d'un écart-type en dessous du résultat moyen.

Tableau C5

Aspirations en matière d'études des décrocheurs et des persévérants/diplômés à l'âge de 15 ans

	Décrocheurs	Persévérants/ Diplômés
Total	9 000	337 000
	%	%
Déclarées par les jeunes		
Quel est le plus haut niveau de scolarité que tu aimerais atteindre?		
Diplôme d'études secondaires ou moins	23	7
Formation professionnelle/métier/apprentissage	18	6
Collège/université ou plus	59	87
Crois-tu rester à l'école jusqu'à ce que tu obtiennes ton diplôme d'études secondaires?		
Oui	74	95
Non	7*	1
Ne sait pas	20	4
Jusqu'à quel point au moins un parent trouve-t-il important que tu obtiennes ton diplôme d'études secondaires?		
Très important	84	94
Pas très important	16	6
Jusqu'à quel point au moins un parent trouve-t-il important que tu fasses d'autres études après le secondaire?		
Très important	50	79
Pas très important	50	21
Déclarées par les parents		
Est-ce que votre enfant a déjà redoublé une année d'études?		
Oui	37	9
Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous souhaiteriez que votre enfant atteigne?		
Diplôme d'études secondaires ou moins	17	3
Formation professionnelle/métier/apprentissage	18	7
Collège/université ou plus	57	83
N'importe quel niveau de scolarité après le secondaire	8*	7
Jusqu'à quel point est-il important pour vous que votre enfant obtienne son diplôme d'études secondaires?		
Très important	93	98
Pas très important	7*	2
Jusqu'à quel point est-il important pour vous que votre enfant obtienne plus d'éducation après le secondaire?		
Très important	71	88
Pas très important	29	12
Déclarées par les jeunes		
La plupart ou l'ensemble de mes plus proches amis trouvent qu'il est très important de terminer le secondaire	65	86
La plupart ou l'ensemble de mes plus proches amis ont l'intention de poursuivre leurs études ou leur formation après avoir terminé leurs études secondaires	54	79
La plupart ou l'ensemble de mes plus proches amis trouvent que c'est correct de travailler fort à l'école	50	71
La plupart ou l'ensemble de mes plus proches amis me poussent à réussir et à faire des choses enrichissantes que je n'entreprendrais pas de ma propre initiative	35	42

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage.

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

Les estimations en caractères gras indiquent que les décrocheurs diffèrent des persévérants/diplômés de façon significative ($p \leq 0,05$).

Les totaux sont arrondis au millier le plus près.

Tableau C6

Importance des études pour la carrière future – perceptions des décrocheurs et des persévérants/diplômés à l'âge de 15 ans

	Décrocheurs	Persévérants/ Diplômés
Total	9 000	337 000
	% d'accord/tout à fait d'accord	% d'accord/tout à fait d'accord
Que penses-tu de chacune des phrases suivantes concernant ton avenir?		
Avoir un bon emploi plus tard dans ma vie dépend de ma réussite à l'école en ce moment	81	91
Je devrai aller au collège ou à l'université pour atteindre ce que je veux dans la vie	63	86
Je pense que j'aimerais aller au collège ou à l'université	63	85
Je suis assez intelligent(e) pour bien réussir à l'université	64	81
Je suis assez intelligent(e) pour bien réussir au collège	72	90
Peu importe le niveau de scolarité que j'atteins, je finirai très probablement avec un travail à salaire peu élevé	25	11

Les estimations en caractères gras indiquent que les décrocheurs diffèrent des persévérants/diplômés de façon significative ($p \leq 0,05$).

Les totaux sont arrondis au millier le plus près.

Tableau C7

Comportement des décrocheurs et des persévérants/diplômés à l'âge de 15 ans

	Décrocheurs	Persévérants/ Diplômés
Total	9 000	337 000
Comportements des jeunes	%	%
Cette année scolaire, à quel fréquence sèches-tu ou sautes-tu un cours sans permission?		
Jamais	27	49
Une fois ou plus par semaine	23	6
As-tu déjà été expulsé(e) ou mis(e) à la porte de l'école?		
Oui	28	7
Au cours des 12 derniers mois, est-ce que tu as causé des problèmes à l'école et tu as été obligé(e) de parler avec le directeur ou un autre administrateur?		
Jamais	39	71
3 fois ou plus	29	8
Au cours des 12 derniers mois, est-ce que tu es revenu(e) à la maison plus tard qu'il était convenu avec tes parents ou tes tuteurs?		
Jamais	25	31
3 fois ou plus	57	42
Au cours des 12 derniers mois, est-ce que tu as passé une nuit entière sans rentrer à la maison, et ce, sans permission?		
Jamais	54	76
3 fois ou plus	24	9
Comportements des pairs		
Combien d'entre tes plus proches ami(e)s sèchent ou sautent des cours une fois par semaine ou plus?		
Aucun	21	37
La plupart ou tous	29	12
Combien d'entre tes plus proches ami(e)s ont abandonné leurs études secondaires avant d'avoir obtenu leur diplôme?		
Aucun	44	80
La plupart ou tous	11	2
Combien d'entre tes plus proches ami(e)s ont la réputation de causer des ennuis?		
Aucun	26	40
La plupart ou tous	25	9

Les estimations en caractères gras indiquent que les décrocheurs diffèrent des persévérants/diplômés de façon significative ($p \leq 0,05$).

Les totaux sont arrondis au millier le plus près.

Tableau C8

Engagement des décrocheurs et des persévérants/diplômés à l'âge de 15 ans

	Décrocheurs	Persévérants/Diplômés
Total	9 000	337 000
	%	%
Engagement social		
Très engagé	14	17
Engagé	60	66
Peu engagé	26	17
Engagement scolaire		
Très engagé	4*	15
Engagé	57	71
Peu engagé	39	14
Engagement général		
Très engagé	6*	16
Engagé	59	70
Peu engagé	35	15
A participé aux activités parascolaires		
À l'école	49	66
Hors de l'école	54	68
A fait du bénévolat	49	64

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

Les estimations en caractères gras indiquent que les décrocheurs diffèrent des persévérants/diplômés de façon significative ($p \leq 0,05$).

Les totaux sont arrondis au millier le plus près.

La catégorie très engagé regroupe les réponses supérieures à un écart-type de la moyenne, la catégorie engagé couvre les réponses se situant à plus ou moins 1 écart-type de la moyenne, et la catégorie peu engagé regroupe les réponses inférieures à un écart-type de la moyenne.

Tableau C9

Travail à l'âge de 15 ans, décrocheurs et persévérants/diplômés

	Décrocheurs	Persévérants/Diplômés
Total	9 000	337 000
	%	%
Occupait en emploi	73	68
Nombre d'heures de travail hebdomadaire rémunéré (7 jours)		
Zéro	27	32
1 à 10 heures	19	31
11 à 20 heures	24	23
Plus de 20 heures	30	15
La conséquence d'avoir travaillé sur ton intérêt pour l'école		
Intérêt a diminué	19	10
Aucun effet	78	85
Intérêt a augmenté	4**	6

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

Les estimations en caractères gras indiquent que les décrocheurs diffèrent des persévérants/diplômés de façon significative ($p \leq 0,05$).

Les totaux sont arrondis au millier le plus près.

Tableau C10

Perceptions du climat de l'école chez les décrocheurs et les persévérants/diplômés à l'âge de 15 ans

	Décrocheurs	Persévérants/Diplômés
Total	9 000	337 000
	%	%
Les élèves sont disciplinés de façon juste à mon école	49	34
Tout à fait en désaccord/en désaccord	51	66
Tout à fait d'accord/d'accord		
Les personnes de mon école respectent les autres comme ils sont	60	49
Tout à fait en désaccord/en désaccord	40	51
Tout à fait d'accord/d'accord		
Il y a une atmosphère amicale à mon école	32	19
Tout à fait en désaccord/en désaccord	68	81
Tout à fait d'accord/d'accord		

Les estimations en caractères gras indiquent que les décrocheurs diffèrent des persévérants/diplômés de façon significative ($p \leq 0,05$).
Les totaux sont arrondis au millier le plus près.

Tableau C11

Aspirations, comportement et engagement des décrocheurs et des décrocheuses à l'âge de 15 ans

	Décrocheurs	Décrocheuses
Total	5 000	4 000
	%	%
Quel est le plus haut niveau de scolarité que tu aimerais atteindre?		
Diplôme d'études secondaires ou moins	27	18*
Formation professionnelle/métier/apprentissage	23	11*
Collège/université ou plus	50	71
Concernant ton avenir, penses-tu que tu aimerais aller au collège ou à l'université?		
D'accord/tout à fait d'accord	57	70
En désaccord/tout à fait en désaccord	43	30
Jusqu'à quel point au moins un parent trouve-t-il important que tu fasses d'autres études après le secondaire?		
Très important	44	56
Pas très important	56	44
Au cours des 12 derniers mois, est-ce que tu as causé des problèmes à l'école et tu as été obligé(e) de parler avec le directeur ou un autre administrateur?		
Jamais	34	46
3 fois ou plus	38	18*
Combien d'entre tes plus proches ami(e)s ont la réputation de causer des ennuis?		
Aucun	21	31
La plupart ou tous	33	16*
Combien d'entre tes plus proches ami(e)s te poussent à faire des choses qui te semblent incorrectes ou qui te mettent mal à l'aise?		
Aucun	70	87
La plupart ou tous	11*	F
Note moyenne	8**	10**
Moins de 50 %	27	17*
50 % à 59 %	33	30
60 % à 69 %	25	26
70 % à 79 %	6**	17*
80 % à 100 %		
Engagement général à l'école	41	28
Peu engagé	456	480
Résultat moyen en lecture		

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage.

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

F indique trop peu fiable pour être publié.

Les estimations en caractères gras indiquent que les décrocheurs diffèrent des décrocheuses de façon significative ($p < 0.05$)

Les totaux sont arrondis au millier le plus près.

Tableau C12

Caractéristiques des décrocheurs âgés de 18 à 20 ans qui ont repris et qui n'ont pas repris les études secondaires deux ans plus tard

	Jeunes ayant retournés à l'école secondaire	Jeunes n'ayant pas retournés à l'école secondaire	Total
	%	%	
Sexe			
Hommes	13	87	83 000
Femmes	15	85	52 000
Âge au cours de l'entrevue en 2000			
18 ans	21	79	39 000
19 ans	10	90	48 000
20 ans	12	88	48 000
Province de la dernière école secondaire			
Terre-Neuve-et-Labrador	F	F	3 000
Île-du-Prince-Édouard	F	F	1 000
Nouvelle-Écosse	9***	91	3 000
Nouveau-Brunswick	11**	89	2 000
Québec	23	77	45 000
Ontario	11*	89	36 000
Manitoba	12**	88	6 000
Saskatchewan	12**	88	3 000
Alberta	5**	95	18 000
Colombie-Britannique	9**	91	17 000
Plus haut niveau de scolarité atteint par les parents			
Niveau inférieur au secondaire	15*	85	30 000
Diplôme d'études secondaires	13	87	43 000
Certains cours de niveau postsecondaire	15***	85	6 000
Certificat ou diplôme postsecondaire	22	78	21 000
Baccalauréat universitaire ou plus	8**	92	13 000
Aspirations scolaires			
Diplôme d'études secondaires ou moins	10	90	71 000
Certains cours de niveau postsecondaire	11***	89	6 000
Certificat ou diplôme d'un collège, cégep, etc.	20	80	44 000
Diplôme universitaire, baccalauréat, ou plus	13**	87	10 000
Moyenne générale pendant la dernière année à l'école secondaire			
59 % ou moins	10*	90	22 000
60 % à 69 %	15	85	44 000
70 % à 79 %	15	85	44 000
80 % à 100 %	15*	85	15 000
Statut du travail en décembre 1999			
Pas d'emploi	14	86	42 000
Emploi à temps plein	11	89	68 000
Emploi à temps partiel	21	79	25 000

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage.

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

F indique trop peu fiable pour être publié.

Les estimations en caractères gras indiquent une différence significative ($p \leq 0,05$) entre les valeurs inférieures et supérieures à l'intérieur de chaque variable de la colonne.

Les totaux sont arrondis au millier le plus près.

Tableau C13

Caractéristiques de ceux qui ont repris ou qui n'ont pas repris les études secondaires à l'âge de 20 à 22 ans

	Total des décrocheurs	Proportion des jeunes ayant retournés à l'école secondaire	Proportion des jeunes n'ayant pas retournés à l'école secondaire
Total	135 000	19 000	116 000
	%	%	%
Sexe			
Hommes	62	58	62
Femmes	38	42	38
Âge au cours de l'entrevue en 2000			
18 ans	29	43	26
19 ans	35	25	37
20 ans	36	32	37
Province de la dernière école secondaire			
Terre-Neuve-et-Labrador	2	F	F
Île-du-Prince-Édouard	1**	F	F
Nouvelle-Écosse	2	1***	3
Nouveau-Brunswick	2	1***	2
Québec	34	56	30
Ontario	27	22	28
Manitoba	5	4**	5
Saskatchewan	2	2**	2
Alberta	13	5**	15
Colombie-Britannique	13	8**	13
Plus haut niveau de scolarité atteint par les parents			
Niveau inférieur au secondaire	26	26*	26
Diplôme d'études secondaires	38	33	39
Certains cours de niveau postsecondaire	5	5***	5*
Certificat ou diplôme postsecondaire	19	28	17
Baccalauréat universitaire ou plus	12	7***	13
Aspirations scolaires			
Diplôme d'études secondaires ou moins	54	41	57
Certains cours de niveau postsecondaire	5*	4***	5*
Certificat ou diplôme d'un collège, cégep, etc.	34	48	31
Diplôme universitaire, baccalauréat, ou plus	7	7**	7
Moyenne générale pendant la dernière année à l'école secondaire			
59 % ou moins	17	12*	18
60 % à 69 %	35	38	35
70 % à 79 %	35	37	35
80 % à 100 %	12	13*	12
Statut du travail en décembre 1999			
Pas d'emploi	31	31	31
Emploi à temps plein	51	40	52
Emploi à temps partiel	19	29	17

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

*** indique un c.v. supérieur à 33,3 %. Il faut faire preuve de prudence lorsque l'on interprète ces résultats.

F indique trop peu fiable pour être publié.

Les totaux sont arrondis au millier le plus près.

Annexe D : Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) et compétences en lecture

PISA a donné la définition suivante à la compréhension de l'écrit : « capacité de comprendre, d'utiliser et d'analyser des textes écrits, afin de pouvoir réaliser des objectifs personnels, développer des connaissances et des capacités et prendre une part active dans la société. » On a par la suite procédé à une répartition en cinq niveaux de compétences. On part du principe qu'un élève se situant à un niveau est en mesure de répondre aux questions de tous les niveaux inférieurs. Voici la fourchette des résultats qui se situent à l'intérieur de chaque niveau de compétences en lecture.

Niveau 1 – résultat de 335 à 407

Niveau 2 – résultat de 408 à 480

Niveau 3 – résultat de 481 à 552

Niveau 4 – résultat de 553 à 626

Niveau 5 – résultat supérieur à 626

Les décrocheurs dont il est question dans le présent rapport ont eu un résultat moyen en lecture de 467, tandis que les persévérants et les diplômés ont eu un résultat moyen en lecture de 537. Cela signifie qu'en moyenne, les décrocheurs avaient des compétences de niveau 2 en lecture, tandis que les persévérants et les diplômés avaient des compétences de niveau 3. Une différence d'un niveau de compétence peut être considérée comme une différence importante du point de vue des résultats de l'élève.

Sur l'échelle d'interprétation, par exemple, le niveau 3 distingue les élèves qui, habituellement, peuvent intégrer diverses parties d'un texte, comprendre une relation ou interpréter le sens d'un mot ou d'une expression et comparer, opposer et classer par catégories des renseignements concurrents selon un ensemble de critères, de ceux du niveau 2 qui, habituellement, peuvent seulement cerner l'idée principale d'un texte, comprendre les relations, établir et mettre en application des catégories simples et interpréter le sens dans une partie restreinte d'un texte où l'information n'est pas en évidence, mais où il suffit de faire des inférences simples.

Pour plus de renseignements concernant les niveaux de compétences en lecture, veuillez consulter le rapport *À la hauteur : la performance des jeunes du Canada en lecture, en mathématiques et en sciences*.

Annexe E : Explication des échelles et définitions

Échelles de la perception de soi

L'estime de soi mesure la perception qu'a le répondant de sa valeur personnelle ou l'acceptation qu'il a de lui-même.

L'efficacité de soi mesure la confiance des répondants à l'égard de l'atteinte de résultats positifs.

La maîtrise de soi mesure la perception du répondant quant à la portée du contrôle qu'il exerce sur ses possibilités.

On a calculé les notes selon la théorie de la réponse d'item à partir des réponses des élèves à une série de questions. Ces notes correspondent à des valeurs qui se situent dans une fourchette de distribution normale. Les élèves ont été classés comme ayant des « notes élevées » si leur note était supérieure à un écart-type de la moyenne, comme ayant des « notes moyennes » si leur note se situait à plus ou moins un écart-type de la moyenne et comme ayant de « faibles notes » si leur note était inférieure à un écart-type de la moyenne.

Échelles de l'engagement

L'engagement scolaire fait référence à l'identification et à la participation de l'élève à la dimension scolaire des études, ce qui comprend sa relation avec les enseignants, le programme d'études et la gestion scolaire. Un certain nombre de questions ont servi à calculer cette échelle, y compris les suivantes : « Je complétais mes devoirs à temps », « L'école est l'une des choses les plus importantes de ma vie », et « Je pensais que plusieurs des choses que nous apprenions en classe étaient inutiles ».

L'engagement social fait référence à l'identification et à la participation de l'élève à la dimension sociale des études. La dimension sociale de l'école couvre les activités et les intérêts informels parascolaires liés à l'école, comme les rapports des élèves avec leurs pairs. Un certain nombre de questions ont été utilisées pour calculer cette échelle y compris les suivantes : « Les personnes de mon école s'intéressaient à ce que j'avais à dire », « J'avais des ami(e)s à l'école avec qui je pouvais parler de choses personnelles », et « J'ai des ami(e)s à l'école qui peuvent m'aider dans mes travaux scolaires si nécessaire ».

Des notes à partir de la théorie de la réponse d'item (TRI) ont été calculées pour l'engagement scolaire et l'engagement social de l'élève à l'école. Les notes correspondent à des valeurs qui se situent dans une fourchette de distribution normale. Les élèves ont été classés comme « très engagés », si leur note était supérieure à un écart-type de la moyenne, comme « engagés » si leur note se situait à plus ou moins un écart-type de la moyenne, et comme « peu engagés » si leur note était inférieure

à un écart-type de la moyenne. L'engagement global correspond à la moyenne des notes obtenues pour l'engagement scolaire et l'engagement social.

Bénévolat

Pour déterminer leur situation en regard du bénévolat, on a demandé aux élèves si, au cours des 12 derniers mois, ils ont : sollicité des fonds, fait du porte-à-porte ou participé aux activités d'une campagne; organisé ou supervisé les activités ou les événements pour un organisme; aidé à enseigner ou à agir à titre de moniteur(trice) pour un groupe ou un organisme; recueilli, servi ou distribué de la nourriture ou d'autres biens en tant que bénévole pour un organisme; fourni de l'information ou aidé à éduquer les autres ou à influencer leurs opinions pour le compte d'un organisme; fourni des soins de santé ou un soutien, y compris le fait de donner des conseils ou d'effectuer des visites amicales; ou participé à un autre type d'activité bénévole pour une oeuvre de charité, une école, un organisme religieux, une association communautaire ou un autre organisme. Les élèves ont été classés comme ayant fait du bénévolat s'ils ont participé à l'une ou l'autre de ces activités.

Culture, tourisme et Centre de la statistique de l'éducation

Documents de recherche

Index cumulatif

La **Division de la Culture, du tourisme et Centre de la statistique de l'éducation** de Statistique Canada élabore des enquêtes, fournit des statistiques et effectue des recherches et des analyses sur les questions d'actualité dans ses trois domaines de responsabilité.

Le **Programme de la statistique culturelle** élabore et diffuse des données actuelles et détaillées sur le secteur culturel au Canada. Ce programme gère une douzaine d'enquêtes/recensements périodiques et de banques de données afin de produire des données qui appuient la prise de décisions stratégiques et la gestion des programmes. Les questions d'actualité incluent les incidences économiques de la culture, la consommation de biens et de services culturels, les dépenses culturelles de l'État, des particuliers et des entreprises, le marché du travail du secteur de la culture, ainsi que le commerce international des biens et des services culturels. Des articles analytiques sont diffusés dans la publication de prestige *La culture en perspective* (www.statcan.ca/francais/IPS/Data/87-004-XIF.htm) et dans *Arts, culture et loisirs – Documents de recherche*.

Le **Programme de la statistique du tourisme** fournit des renseignements sur la demande portant sur le tourisme intérieur et international. Le programme couvre l'Enquête sur les voyages des Canadiens (EVC) et l'Enquête sur les voyages internationaux (EVI). Ensemble, ces deux enquêtes donnent des renseignements sur le nombre et les caractéristiques des voyages et des voyageurs en provenance et à destination du Canada et à l'intérieur du pays. Des articles analytiques sont diffusés dans la publication de prestige *Info-voyages* (www.statcan.ca/francais/IPS/Data/87-003-XIF.htm) et dans *Voyages et tourisme – Documents de recherche*.

Le **Centre de la statistique de l'éducation** vise à concevoir et à réaliser un programme complet de collecte et d'analyse de données statistiques pancanadiennes sur l'éducation comme aide aux décisions de politiques et à la gestion des programmes et aussi comme moyen de garantir qu'une information précise et utile sera mise à la disposition du public et des autres intervenants en éducation au Canada. Le Centre mène 15 enquêtes auprès des établissements d'enseignement et plus de 10 enquêtes-ménages sur l'éducation. Des articles analytiques sont diffusés dans la publication de prestige *Revue trimestrielle de l'éducation* (www.statcan.ca/francais/IPS/Data/

Ci-dessous figure un index cumulatif des documents de recherche sur la culture, le tourisme et l'éducation publiés à date.

Arts, culture et loisirs – Documents de recherche

À venir

Voyages et tourisme – Documents de recherche

À venir

Éducation, compétences et apprentissage – Documents de recherche

- | | |
|-------------------|---|
| 81-595-MIF2002001 | Comprendre l'écart rural-urbain dans le rendement en lecture |
| 81-595-MIF2003002 | Services canadiens d'éducation et de formation à l'étranger: le rôle des contrats financés par les institutions financières internationales |
| 81-595-MIF2003003 | Trouver sa voie : profil des jeunes diplômés canadiens |
| 81-595-MIF2003004 | Étudier, travailler et décrocher : Relation entre le travail pendant les études secondaires et le décrochage scolaire |
| 81-595-MIF2003005 | Établir le lien entre les évaluations provinciales des élèves et les évaluations nationales et internationales |
| 81-595-MIF2003006 | Qui poursuit des études postsecondaires et à quel moment : Parcours choisis par les jeunes de 20 ans |
| 81-595-MIF2003007 | Accès, persévérance et financement : Premiers résultats de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires (EPÉP) |
| 81-595-MIF2003008 | L'incidence de l'éducation et de la formation des adultes sur la situation sur le marché du travail au Canada |
| 81-595-MIF2003009 | Enjeux liés au contenu de l'Enquête canadienne sur l'éducation et sur la formation des adultes |
| 81-595-MIF2003010 | Planification et préparation : premiers résultats de l'Enquête sur les approches en matière de planification des études (EAPE) de 2002 |
| 81-595-MIF2003011 | Un nouveau regard sur l'enseignement postsecondaire au Canada : Document de travail |
| 81-595-MIF2004012 | Variation des niveaux de littératie entre les provinces canadiennes : Constatations tirées du PISA de l'OCDE |
| 81-595-MIF2004013 | Traitements et échelles de traitement du personnel enseignant à temps plein dans les universités canadiennes, 2001-2002 : Rapport final |
| 81-595-MIF2004014 | À l'école secondaire ou non : Premiers résultats du deuxième cycle de l'Enquête auprès des jeunes en transition, 2002 |